

## Magistrát města Ostravy

### Útvar hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/106686/18/ÚHAaSR/Vlt

Sp. zn.: S-SMO/030637/17/ÚHAaSR

Vyřizuje: Vltavská Lenka, Ing.

Telefon: +420 599443124

E-mail: lvtavska@ostrava.cz

Dle rozdělovníku

Datum: 5. března 2018

Vypraveno:

## Územní rozhodnutí č. 42/2018

### Výroková část:

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu, oddělení stavebně správní, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 139 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

**za použití ust. § 94 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31.12.2017** (dále jen „stavební zákon“) **rozhodl** o žádosti o změnu územního rozhodnutí č. 4/07, kterým byla na základě žádosti pana Radima Tokoše, nar. 23.3.1964, Na Mečnik 652, 739 24 Krmelín (dále jen „žadatel“), umístěna stavba s názvem „Inženýrské sítě (IS) pro rodinné domy (RD) na parcele 1315/5 a 1320/1, ulice Na Hurtě-Hrabová“ na původních pozemcích parc.č. 1308, 1314/1, 1315/1, 1315/5, 1316/1, 1316/2, 1320/1, 1323/3, 1330/5, 2584/6 v k.ú. Hrabová **takto**:

Dosavadní část územního rozhodnutí č. 4/2007 ze dne 10.1.2007, vydané Magistrátem města Ostravy pod sp.zn. Správ/ÚSR/2766/06/Šv/R, pravomocné od 19.2.2007, o umístění stavby s názvem „Inženýrské sítě (IS) pro rodinné domy (RD) na parcele 1315/5 a 1320/1, ulice Na Hurtě-Hrabová“ na pozemcích parc.č. 1308, 1314/1, 1315/1, 1315/5, 1316/1, 1316/2, 1320/1, 1323/3, 1330/5, 2584/6 v k.ú. Hrabová, se nahrazuje tímto novým územním rozhodnutím v následujícím rozsahu:

- *Místní komunikace, část lokalita Na Hurtě II* umístěná územním rozhodnutím č. 4/07 na původním (následně rozděleném) pozemku parc.č. 1320/1 v k.ú. Hrabová **se nahrazuje** novým inženýrským objektem - *IO 01 Účelová komunikace* na nových pozemcích parc.č. 1320/1, 1320/17, 1320/18, 1320/19, 1320/20, 1320/21, 1320/22, 1320/23, 1320/24, 1320/26, 1320/27, 1320/28, 1320/29, 1320/30, 1320/31, 1320/32, 1320/33, 1320/34, 1320/35, 1323/3, 1326/1 v katastrálním území Hrabová
- *Jednotná kanalizace, část „Stoka 3“ a „stoka D 3-1“ DN300* umístěn územním rozhodnutím č. 4/07 na původním (následně rozděleném) pozemku parc.č. 1320/1 v k.ú. Hrabová **se nahrazuje** novým inženýrským objektem - *IO 03 Splašková kanalizace* na nových pozemcích parc.č. 1320/1, 1320/17, 1320/18, 1320/19, 1320/20, 1320/21, 1320/22, 1320/23, 1320/24, 1320/26, 1320/27, 1320/28, 1320/29, 1320/30, 1320/31, 1320/32, 1320/33, 1320/34, 1320/35, 1323/3, 1326/1 v katastrálním území Hrabová
- Nově se umísťují veřejné části kanalizačních přípojek - *IO 03.1 Kanalizační přípojky* na pozemcích 1320/1, 1320/17, 1320/18, 1320/19, 1320/20, 1320/21, 1320/22, 1320/23, 1320/24, 1320/26, 1320/27, 1320/28, 1320/29, 1320/30, 1320/31, 1320/32, 1320/33, 1320/34, 1320/35, 1323/3 v katastrálním území Hrabová
- Doplňuje se část vodovodu *IO 02 Vodovod* na pozemku parc.č. 1320/1 v k.ú. Hrabová
- Doplňuje se část plynovodu *IO 04 Přeložka NTL plynovodu* na pozemku parc.č. 1320/1 v k.ú. Hrabová

Části stavby „*Veřejné osvětlení*“ a „*Přemostění toku Ščučí*“ umístěné územním rozhodnutím č. 4/07 zůstávají beze změn.

Ostatní části stavby již byly zrealizovány. Jedná se o „Trafostanici“, „Vodovodní řady – Řad 1, Řad 3“, „Jednotná kanalizace Stoka 1 a Stoka 2“, „NTL plynovody Plyn 1, Plyn 1.1, Plyn 1.2“, „Venkovní rozvody NN“, „Místní komunikace – Lokalita vpravo – Na Hurtě I“.

#### Druh a účel umísťované stavby:

Předmětem tohoto územního řízení je výstavba veřejně přístupných účelových komunikací a inženýrských sítí pro budoucí výstavbu 18-ti rodinných domů v prodloužení ulice Na Hurtě v Ostravě-Hrabové (za potokem Ščučí).

Nově je v řešeném území umísťována komunikace, rozdělena na větve 2/A, 2/B a 2/C, 2/D nová splašková kanalizace včetně veřejných částí kanalizačních přípojek, část vodovodu a část plynovodu NTL.

#### Katastrální území a parcelní čísla a druh pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba umísťuje:

Stavba se umísťuje na pozemcích parc.č. 1320/1 (trvalý travní porost), 1320/17 (trvalý travní porost), 1320/18 (trvalý travní porost), 1320/19 (trvalý travní porost), 1320/20 (trvalý travní porost), 1320/21 (trvalý travní porost), 1320/22 (trvalý travní porost), 1320/23 (trvalý travní porost), 1320/24 (trvalý travní porost), 1320/26 (trvalý travní porost), 1320/27 (trvalý travní porost), 1320/28 (trvalý travní porost), 1320/29 (trvalý travní porost), 1320/30 (trvalý travní porost), 1320/31 (trvalý travní porost), 1320/32 (trvalý travní porost), 1320/33 (trvalý travní porost), 1320/34 (trvalý travní porost), 1320/35 (trvalý travní porost), 1323/3 (ostatní plocha), 1326/1 (trvalý travní porost) v katastrálním území Hrabová.

#### Umístění stavby na pozemku:

Stavba se umísťuje na výše uvedených pozemcích tak, jak je zakresleno ve výkresech „Koordinační situační výkres“ č.v. C3 v měřítku 1:500 a „Situační katastrální výkres“ č.v. C4 v měřítku 1:1000, které jsou přílohou tohoto rozhodnutí.

#### Určení prostorového řešení stavby:

Stavba je rozdělena na tyto stavební objekty: :

- IO 01 Účelová komunikace
- IO 02 Vodovod
- *zrušení části vodovodu - IO 02.1 Rušení vodovodu – není předmětem územního řízení*
- IO 03 Splašková kanalizace
- IO 03.1 Kanalizační přípojky
- IO 04 Přeložka NTL plynovodu

#### *IO 01 Účelová komunikace*

Jedná se o veřejně přístupnou účelovou komunikaci. Komunikace naváže na část komunikace povolenou stavebním povolením šířky 5,5m v rámci územního rozhodnutí č. 4/07. Nově je navržena komunikace rozdělena na větve 2/A, 2/B a 2/C, 2/D. Komunikace je navržena asfaltová šířky 5,5m s nezpevněnou krajnicí šířky 0,75m po obou stranách komunikace. Celková délka nově navržených komunikací (resp. větví 2/A, 2/B, 2/C, 2/D) je 398m.

V návaznosti na účelovou komunikaci na parcele 1323/3 je navržena páteřní veřejně přístupná účelová komunikace 2/A délky 116m, která bude umístěna převážně v prostoru stávající účelové komunikace na této parcele s tím, že stávající účelová komunikace bude rozšířena na obousměrnou komunikaci s šířkou krytu 5,5m a nezpevněnou krajnicí šířky 0,75m po obou stranách vozovky.

Na tuto komunikaci budou napojeny dvě obousměrné komunikace - 2/B s délkou 100m a 2/C s délkou 112m ve stejném šířkovém uspořádání, které odpovídá uspořádání MK MO2 7,5/7,5/30. Tyto komunikace budou cca v prostřední části propojeny komunikací 2/D s délkou 59m a rovněž ve stejném šířkovém uspořádání. Komunikace 2/D dopravní systém dotvoří tak, že převážná část komunikační sítě zájmové lokality bude průjezdná, pouze části komunikací 2/B a 2/C v délce 52m zůstanou jako slepé.

Komunikace jsou jednotně navrženy bez obrubníků převážně se střežovitým sklonem s příčným spádem 2,0%, kde odvodnění je uvažováno se vsakováním do nezpevněné krajnice. Po obou stranách komunikace

v prostoru krajnice je navržena podélná vsakovací drenáž do hloubky min. 80cm pod zemní pláň s šířkou rýhy 50cm. Vsakovací rýha bude vyplněna šterkem frakce 32/63mm a obalena separační geotextilií. Pouze část komunikace A/2 v prostoru mezi napojením větví 2/B a 2/C je navržena s jednostranným příčným spádem na jih, kde bude vsakovací drenáž se zesílenou retenční kapacitou (hl. 1,25m a šířka rýhy 65cm) pro celou šířku vozovky.

Stavební úpravy nové komunikace 2/A v části, kde dnes spočívá stávající polní komunikace, budou minimální a bez výkopových prací, jelikož zde bude navrženo pouze zesílené stávajícího zpevněného krytu položením nové obrusné vrstvy. Plná skladba vozovky je navržena pouze v místech rozšíření.

Na komunikacích jsou navržena parkovací stání. 2 stání jsou navržena na komunikaci větve 2/B a 2/C, tyto stání jsou navržena podélná šířky 2m. Jedno parkovací stání je navrženo na komunikaci větve 2/A, toto stání je navrženo šířky 3,5m a bude vyhrazeno pro vozidlo, přepravující osobu těžce tělesně postiženou.

#### *IO 02 Vodovod*

Jedná se o stavbu vodovodu profilu D90 v délce celkem cca 86,7m, který bude napojen na stávající vodovod D90 v lokalitě stavby, v provozování OVAK a.s. Materiálem vodovodu je PE (polyetylén) potrubí a příslušné tvarovky a armatury. Na vodovodu budou osazena uzavírací šoupátka a požární hydranty jako vzdušník a výpust.

Vodovod slouží pro napojení 9 RD v lokalitě kolem komunikace 2/C. Vzhledem k dostatečným tlakovým poměrům stavba nevyžaduje provedení hydrotechnických výpočtů.

#### *IO 03 Splašková kanalizace*

Jedná se o stavbu splaškové kanalizace profilu DN 250 v délce celkem 222,8 m, z toho Stoka „1“ je délky 109,7 m a Stoka 2 délky cca 113,1 m. Stoka „1“ v prostoru komunikace 2/B bude napojena do stávající šachty na kanalizaci OVAK a.s. (šachta Š2), Stoka „2“ v prostoru komunikace 2/C bude napojena do nově provedené šachty Š2-1 na stoce DN 400 v provozování OVAK a.s. Materiálem kanalizace je PP (polypropylén) potrubí a příslušné tvarovky. Součástí kanalizace budou i nové prefabrikované, betonové šachty profilu DN 1000, celkem 7 ks, z toho 3 ks na stoce „1“, 4 ks na stoce „2“.

Stoka „1“ slouží pro napojení 9 RD v lokalitě kolem komunikace 2/B. Předpokládaný max. průtok se uvažuje 9,0 l/s (odtok z každého domu v hodnotě 1,0 l/s). Hydrotechnické posouzení je provedeno v podélném profilu, kapacita potrubí plně vyhoví.

Stoka „2“ slouží pro napojení 9 RD v lokalitě kolem komunikace 2/C. Předpokládaný max. průtok se uvažuje 9,0 l/s (odtok z každého domu v hodnotě 1,0 l/s). Hydrotechnické posouzení je provedeno v podélném profilu, kapacita potrubí plně vyhoví.

#### *IO 03.1 Kanalizační přípojky*

Součástí stavby je realizace veřejných částí kanalizačních přípojek na sousední stavební parcely, a to v počtu 18 kusů. Přípojky budou napojeny na příslušnou stoku odbočnou tvarovkou (event. do dna šachty) a ukončeny za hranicí soukromého pozemku domovní kanalizační plastovou šachtou (RŠ). Profil přípojek bude PVC DN 150, délka přípojek po hranici pozemku cca 2,5 + 6,0 m na stoce 1 a cca 4,0 m na stoce 2.

#### *IO 04 Přeložka NTL plynovodu*

Jedná se o přeložku NTL plynovodu, kdy dojde ke zrušení koncové části stávajícího NTL plynu v parcele č.1320/29 ( dn 90, ID 1979553, PE-O-100 ), v délce cca 21 m a k výstavbě jedné větve nového NTL plynu v parcele č. 1320/1, dn 90 x 8.2 mm, PE-O-100 SDR 11, v délce cca 36,5 m.

Propojení přeložky se stávajícím NTL plynovodem bude provedeno prostřednictvím vsazeného elektro T kusu PE dn 90 .

Odstavení stávajícího NTL plynovodu ( pro zrušení koncové části stávajícího NTL plynu v délce cca 21 m), který je pod tlakem, bude provedeno pomocí stlačovací soupravy.

V současné době se nepočítá s provedením NTL plynovodních přípojek, NTL plynovod bude pouze připraven, pro možnost vybudování NTL plynovodních přípojek, případně i prodloužení NTL plynovodu, jako další větve.

#### Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Území dotčené vlivy stavby vymezil stavební úřad v návaznosti na ust. §94 odst. 1 stavebního zákona pouze v rozsahu předmětné změny územního rozhodnutí č. 4/07.

Z východní strany v bezprostřední blízkosti řešeného území, kde investor navrhuje budoucí zástavbu celkem 18-ti rodinnými domy, se nachází rodinný dům na pozemku parc.č. 1318 a zahrada k tomuto rodinnému domu na pozemcích parc.č. 1317, 1319, 1320/2 v k.ú. Hrabová ve vlastnictví Ing. Aleny Löwové. Kolem tohoto rodinného domu je navržen a umístěn předešlým územním rozhodnutím č 4/07 příjezd do řešeného území z veřejně přístupné komunikace ulice Paskovské a dále po komunikaci ul. Na Hurtě, přes most přes potok Ščučí. Z východní strany se dále za potokem Ščučí nachází „nová“ zástavba rodinnými domy, které je již ve vzdálenosti větší než 70m, od navržené stavby oddělena vzrostlou zelení a vlastníci těchto pozemků a staveb nemohou být navrženou stavbou komunikací a inženýrských sítí nijak dotčeni. Ze severní strany se nachází vzrostlá zeleň, která odděluje řešené území od vzdálenější lokality zastavěné rodinnými domy podél ulice Bělské. Sousedním pozemkem je lesní pozemek parc.č. 1304 v k.ú. Hrabová ve vlastnictví České republiky, s majetkem státu hospodaří Lesy ČR, s.p. Vzhledem k tomu, že tento pozemek přímo sousední s pozemky, na kterých je umístěna stavba, byl vlastník tohoto pozemku zahrnut mezi účastníky řízení. Dále jsou sousedními pozemky parc.č. 1306/6, 1306/2, 2566 v k.ú. Hrabová ve vlastnictví statutárního města Ostravy, se svěřeným majetkem hospodaří Městský obvod Hrabová. Z jižní strany se nachází pozemek parc.č. 1326/1, který je pozemkem dotčeným a jeho vlastník vyslovil souhlas s umístěním stavby. Z této strany se nachází hospodářská nebo zemědělská usedlost, pozemky jsou využívány k pastvě koní. Ze západní strany řešeného území se nachází komunikace ulice K Pilíkům a za ní volná pole nebo louky.

Stavební úřad tedy vymezil území dotčené vlivy stavby v rozsahu sousedních pozemků parc.č. 1317, 1318, 1319, 1320/2, 1306/6, 1306/2, 2566, vše v k.ú. Hrabová. Při vymezení území dotčeného vlivy stavby zohlednil stavební úřad charakter navržené stavby, kdy se jedná o pozemní komunikaci a podzemní inženýrské sítě. Podkladem pro vymezení dotčeného území vlivy stavby mu byla mimo jiné hluková studie, která řešila vyhodnocení vlivu nové dopravní komunikace a infrastruktury na stávající i novou obytnou zástavbu. Řešené území je z východní, severní a západní strany ohraničeno stávající vzrostlou zelení, a jižní strany se nachází stávající alej vzrostlých stromů, která bude zachována.

#### Vymezení stavebního pozemku:

Stavební pozemek se vymezuje z celé výměry pozemku parc.č. 1320/1, tj. 2276m<sup>2</sup>, o výměře 348m<sup>2</sup> z pozemku parc.č. 1326/1, o výměře 520m<sup>2</sup> z pozemku parc.č. 1323/3, z ostatních pozemků parc.č. 1320/17, 1320/18, 1320/19, 1320/20, 1320/21, 1320/22, 1320/23, 1320/24, 1320/26, 1320/27, 1320/28, 1320/29, 1320/30, 1320/31, 1320/32, 1320/33, 1320/34, 1320/35 o výměře 1m<sup>2</sup>, vše v katastrálním území Hrabová.

#### **Podmínky a požadavky vyplývající ze závazných stanovisek dotčených orgánů:**

(konkrétně ze závazného stanoviska odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy (dále v textu „MMO OOŽP“), které bylo vydáno v rámci koordinovaného stanoviska č. 1813/2016, bod A))

1. Po ukončení stavby budou stavebnímu úřadu předloženy veškeré doklady prokazující, že s odpadem vznikajícím během stavby bylo nakládáno způsobem, který je v souladu s ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech

(konkrétně ze závazného stanoviska odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy (dále v textu „MMO OOŽP“), které bylo vydáno v rámci koordinovaného stanoviska č. 1813/2016, bod A))

2. Odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu bude realizováno po dobu kratší než 1 rok.
3. Nejméně 15 dnů předem bude zdejším MMO OOŽP písemně oznámeno zahájení nezemědělského využívání zemědělského půdního fondu.

(konkrétně ze závazného stanoviska odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy (dále v textu „MMO OOŽP“), které vydal dne 13.3.2017 pod č.j. SMO/069385/17/OŽP/SE, bod A))

4. Při realizaci výkopů nebudou přetínány kotvící kořeny.
5. Stromy porostního pláště a zachovávané liniové zeleně podél komunikací budou chráněny před mechanickým poškozením mobilním oplocením uloženým na terén obklopujícím plochu s nezpevněným povrchem do vzdálenosti 2,5m od paty kmene stromů.
6. Větve, které by mohly být poškozeny při pohybu stavební techniky, je třeba vyvázat.

7. Nezpevněný povrch v ploše do vzdálenosti 2,5 m od paty kmene stromů nesmí být hutněn a zatěžován např. přecházením (soustavným), pojížděním a stáním, skladováním stavebního materiálu a odpadu, deponií zemin, zařízení stavenišť.
8. V ploše ve vzdálenosti do 2,5m od paty kmene stromů nesmí být prováděny trvalé navážky.
9. Kmeny stromů rostoucích vně mobilního oplocení budou chráněny před mechanickým poškozením vypolštářovaným bedněním z fošen o min. výšce 2m, upevněným bez poškození stromu a usazeným mimo kořenové náběhy.
10. Žádnou stavební činností, vč. umístění zařízení stavenišť, deponií, mezideponií či ploch pro skladování materiálu nesmí dojít k dotčení území registrovaného významného krajinného prvku č. 36 „Na rybnících (O.-Hrabová)“ (dále jen VKP36) a lesa.

(konkrétně ze závazného stanoviska odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy (dále v textu „MMO OOŽP“), které vydal dne 13.3.2017 pod č.j. SMO/069385/17/OŽP/SE, bod B))

11. Při realizaci výkopů nebudou přetínány kotvící kořeny. Stromy porostního pláště a zachovávané liniové zeleně podél komunikací budou chráněny před mechanickým poškozením mobilním oplocením uloženým na terén obklopujícím plochu s nezpevněným povrchem do vzdálenosti 2,5m od paty kmene stromů. Větve, které by mohly být poškozeny při pohybu stavební techniky, je třeba vyvázat. Nezpevněný povrch v ploše do vzdálenosti 2,5m od paty kmene stromů nesmí být hutněn a zatěžován např. přecházením (soustavným), pojížděním a stáním, skladováním stavebního materiálu a odpadu, deponií zemin, zařízení stavenišť. V ploše ve vzdálenosti do 2,5 m od paty kmene stromů nesmí být prováděny trvalé navážky. Kmeny stromů rostoucích vně mobilního oplocení budou chráněny před mechanickým poškozením vypolštářovaným bedněním z fošen o min. výšce 2m, upevněným bez poškození stromu a usazeným mimo kořenové náběhy. Zařízení stavenišť bude umístěno vně kolmého průmětu korun stromů na terén.

(konkrétně ze závazného stanoviska odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy (dále v textu „MMO OOŽP“), které bylo vydáno v rámci koordinovaného stanoviska č. 1813/2016, bod F))

12. Nové účelové komunikace mají být využívány pro příjezd k domům, a proto bude zařízení ke vsakování srážkových vod provedeno s přihlédnutím k TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“ pro málo frekventované pozemní komunikace, a to přes zatravněnou humusovou vrstvu, při kterém dochází k filtraci nerozpuštěných látek, iontové výměně a adsorpci těžkých kovů a uhlovodíků a k biologickému rozkladu rozložitelného znečištění. Účinnost filtrace závisí na zrnitosti materiálu. Vhodnější je jemnozrný materiál. Účinnost sorpce je zejména dána obsahem humusu a jílu. Doporučená vrstva půdy je min. 20 cm humusové krycí vrstvy s obsahem jílu přibližně 10%, pH 6 až 9, hydraulická vodivost  $K=10^{-4}$  m.s<sup>-1</sup> až  $10^{-5}$  m.s<sup>-1</sup> a min. 30 cm písčitojílavitě podkladní vrstvy s obsahem jílu přibližně 10% až 35%, obsah humusu méně než 1%. Je nutno sledovat její kontaminaci včetně postupu do hloubky a popřípadě půdu vyměnit.

(konkrétně ze závazného stanoviska odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy (dále v textu „MMO OOŽP“), které bylo vydáno dne 19.10.2016 č.j. SMO/435408/16/OŽP/Fr)

13. Na pozemcích parc.č. 1320/1 a 1326/1 v k.ú. Hrabová bude v místě stavby provedena skrývka kulturní vrstvy půdy (ornice) v mocnosti 0,15m a tato ornice v množství 257m<sup>3</sup> bude využita takto: Skrytá ornice bude uložena na deponii na přilehlých pozemcích ve vlastnictví žadatele, pokud toto nebude možné, bude deponie uložena na přilehlém pozemku jiného vlastníka dle dohody žadatele s jeho vlastníkem. Část ornice v množství 55m<sup>3</sup> bude využita pro ohumusování zeleného pásu kolem nově budované účelové komunikace. Zbývající část ornice v množství 202m<sup>3</sup> bude do doby jejího využití uložena na deponii a následně bude využita pro zlepšení půdního profilu na pozemcích (zahradách) budoucí zástavby rodinných domů.
14. Žadatel zajistí řádné ošetřování ornice uložené na deponii tak, aby nedocházelo k jejímu znehodnocování a ztrátám. Při uložení deponie po dobu delší než 6 měsíců zajistí žadatel její udržování tak, aby nedošlo k degradaci uložené ornice zabuřováním.

15. Žadatel povede o činnostech souvisejících s manipulací, uskladněním, ochranou, ošetřováním a konečným využitím skryté ornice provozní deník, který předloží v případě kontroly orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.
16. Za trvalý zábor zemědělské půdy výše uvedenou stavbou MMO OOŽP předepíše v souladu s §11 odst. 2 zákona o ochraně ZPF odvody ve výši 21,- za 1m<sup>2</sup>, což pro zábor zemědělské půdy v rozsahu 0,1716ha činí 36.036 Kč.

(konkrétně ze závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje ze dne 14.12.2016 č.j. SMO/65720/2016/OV/HOK)

17. K vydání stanoviska k trvalému užívání předmětné stavby budou doloženy doklady o tom, že veškeré použité materiály, přicházející do styku s pitnou vodou, vyhovující požadavkům §5 odst. 1 až 3 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s vyhláškou MZ ČR č. 409/2005 Sb., o hygienických požadavcích na výrobky přicházející do přímého styku s vodou a na úpravu vody.
18. Vyhovující výsledky rozboru vzorku pitné vody v kráceném rozsahu (dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody).

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Radim Tokoš, 23.03.1964, Na Mečník 652, 739 24 Krmelín

**Odůvodnění:**

V řešeném území obdržel žadatel v roce 2007 územní rozhodnutí č. 4/07 (zn. Správ./ÚSŘ/2766/06/Šv/R ze dne 10.1.2007) pro stavbu „Inženýrské sítě (IS) pro rodinné domy (RD) na parcele č.1315 a 1320/1“. Územní rozhodnutí č. 4/07 vydal Magistrát města Ostravy, odbor stavebně správní.

Předmětem stavby bylo umístění inženýrských sítí – vodovodu, kanalizace, plynovodu, vedení NN vč. trafostanice a veřejného osvětlení, mostu přes potok Ščučí a místních komunikací pro budoucí výstavbu rodinných domů na původních pozemcích parc. č. 1315 a 1320/1. V případě místních komunikací (správně se jedná o veřejné účelové komunikace) se jednalo o komunikace v lokalitě Na Hurtě I – systém tří komunikací o šířce 3,5 m (1/A, 1/B a 1/C) na parcele č.1315/5 a o komunikace v lokalitě Na Hurtě II – obousměrná komunikace za mostním objektem přes potok Ščučí na parcele č.1320/1.

Dle výše uvedeného územního rozhodnutí a následných stavebních povolení byl zrealizován vodovod, plynovod a vedení NN.

Pro stavební objekt „SO 06.1 – Místní komunikace – 1. část“ bylo silničním správním úřadem vydáno stavební povolení pro stavbu komunikací – 1/A, 1/B a 1/C na parcele č. 1315 a tyto byly rovněž vybudovány. Následně bylo silničním správním úřadem vydáno stavební povolení č. 2/2011 D ze dne 2.5.2011 zn. 3615/2009/Fai i pro účelové komunikace 2/A a 2/B na parcele 1320/1 v rámci objektu „SO 06.1 – Místní komunikace – 2. část“ a pro mostní objekt přes potok Ščučí – „SO 06.2 – Přemostění toku Ščučí“, které ještě nebyly zrealizovány.

Projekt „SO 06.1 – Místní komunikace – 2. část“ původně počítal s vybudováním komunikací pro budoucích 10 rodinných domů v lokalitě Na Hurtě II.

Nyní žadatel připravuje výstavbu 18-ti rodinných domů a tomuto zájmu odpovídá i přeparcelování pozemku parc.č. 1320/1 rozdělením na 19 parcel pro budoucí zástavbu 18 rodinných domů a komunikace. K přeparcelování došlo v roce 2016. Tato změna má vazbu na zvýšení dopravní zátěže v řešeném území, což přineslo požadavek na změnu technických parametrů komunikace.

Kromě „SO 06.1 – Místní komunikace – 2. část“ se změna dotýká rovněž již zrealizované inženýrské sítě – vodovodu a plynovodu, které je potřeba příslušně upravit (zkrátit, resp. nově prodloužit). Dále byla nově navržena splašková kanalizace, s ohledem na nově vybudovanou stoku ve správě OVAK a.s. v blízkosti řešeného území.

Předmětem tohoto územního řízení je tedy změna územního rozhodnutí č. 4/07, která spočívá v:

- umístění účelových komunikací - IO 01 Účelová komunikace
- úpravě a nové trase vodovodu - IO 02 Vodovod
- *zrušení části vodovodu - IO 02.1 Rušení vodovodu – není předmětem územního řízení*
- návrhu splaškové kanalizace - IO 03 Splašková kanalizace
- návrhu veřejných částí kanalizačních přípojek - IO 03.1 Kanalizační přípojky
- přeložce části ntl plynovodu – IO 04 Přeložka ntl plynovodu

Nejdříve stavební úřad zkoumal, zda je územní rozhodnutí č. 4/07 stále platné. Dle ust. §93 odst. 1 stavebního zákona územní rozhodnutí o umístění stavby platí 2 roky od nabytí právní moci. Dle §93 odst. 4 písm. a) územní rozhodnutí nepozbývá platnosti, bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení. Tato podmínka byla splněna, neboť žadatel získal stavební povolení na části stavby - vodovod a plynovod, tyto stavby byly následně zrealizovány a dále stavební povolení č. 2/2011 D na část stavby „SO 06.1 – Místní komunikace – 2.část“, vydané dne 2.5.2011 sp.zn. 3615/2009/Fai ÚMOB Hrabová, odborem stavebně správním. Platnost stavebního povolení č. 2/2011 D byla dne 26.4.2016 prodloužena rozhodnutím č. 2/2016 D sp.zn. 01095/2016/4 o 3 roky od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Tím je tedy splněna podmínka, že územní rozhodnutí č. 4/07 je stále platné.

Dne 23.1.2017 podal Radim Tokoš, 23.03.1964, Na Mečník 652, 739 24 Krmelín žádost o změnu územního rozhodnutí č. 4/07. Uvedeným dnem bylo řízení zahájeno.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti je potřeba část platného územního rozhodnutí č. 4/07 změnit dle ust. §94 odst. 4 stavebního zákona v rozsahu změny stavby.

Dle ust. §94 odst. 1 stavebního zákona lze na žádost oprávněného územní rozhodnutí změnit, jestliže se změnilly podmínky v území, a to tak, že se jeho dosavadní část nahradí nový územním rozhodnutím. Návrh na změnu územního rozhodnutí projednává stavební úřad v rozsahu této změny. Dle §94 odst. 4 stavebního zákona se při projednání změny územního rozhodnutí použijí ustanovení o územním řízení obdobně. Stavební úřad tedy postupoval dle §86 a následných stavebního zákona.

Dne 13.2.2017 žadatel požádal o přerušeni řízení. Žádost je ve spise vedena pod č.j. SMO/057566/17/ÚHAaSŘ, doklad č. 6. Důvodem byla skutečnost, že pro změnu stavby oproti vydanému územnímu rozhodnutí č. 04/07 byla zpracována nová dokumentace stavby s názvem „IS pro RD na parcele 1320/1 a 1323/3, ulice Na Hurtě, Hrabová“ a byla vydána nová závazná stanoviska, mimo jiné koordinované závazné stanovisko č. 1813/2016 (dále jen „KS“). V rámci tohoto KS se vyjádřil dotčený orgán odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy, který ve svém závazném stanovisku stanovil podmínky. Podmínky projektant zpracoval do dokumentace a znovu předložil dotčenému orgánu k posouzení. V návaznosti na to tedy požádal žadatel o přerušeni řízení.

Stavební úřad žádosti o přerušeni řízení vyhověl a dne 16.2.2017 usnesením č.j. SMO/063829/17/ÚHAaSŘ řízení přerušil do 28.4.2017. (ve spise doklad č. 7).

Následně bylo dne 20.3.2017 žadatelem doplněno nové stanovisko odboru ochrany životního prostředí MMO ze dne 13.3.2017 č.j. SMO/069385/17/OŽP/SE. Stavební úřad tedy mohl pokračovat v řízení.

**Žádost:** - žadatel k žádosti o vydání územního rozhodnutí připojil náležitosti, uvedené v ust. §86 odst. 2 stavebního zákona

**Žádost byla doložena:**

- doklady, prokazujícími vlastnické nebo jiné právo provést stavbu

Pozemky parc.č. 1320/1, 1320/17, 1320/18, 1320/19, 1320/20, 1320/21, 1320/22, 1320/23, 1320/24, 1320/26, 1320/27, 1320/28, 1320/29, 1320/30, 1320/31, 1320/32, 1320/33, 1320/34, 1320/35 v k.ú. Hrabová je ve vlastnictví žadatele.

Pozemky parc.č. 1323/3, 1326/1 v k.ú. Hrabová jsou ve vlastnictví paní Marty Moudré, Na Hurtě 849/19, 720 00 Ostrava-Hrabová. Vlastník pozemků udělil žadateli souhlas umístěním předmětné stavby na pozemcích dne 25.1.2018.

- závaznými stanovisky dotčených orgánů:
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, předběžná informace podle §90 odst. 17 zákona č. 114/1992 č.j. MSK 38675/2017 ze dne 17.3.2017
- Koordinované závazné stanovisko Magistrátu města Ostravy č. 1813/2016 vydané útvarem hlavního architekta MMO, č.j. SMO/405705/16/ÚHAaSR/koz ze dne 29.11.2016
- Odbor ochrany životního prostředí MMO, stanovisko k upravené dokumentaci ze dne 13.3.2017 č.j. SMO/069385/17/OŽP/Se – posouzení zapracování podmínek dle původně vydaného stanoviska KS 1813/2016
- Odbor ochrany životního prostředí MMO, závazné stanovisko k odnětí ze zpf ze dne 19.10.2016 č.j. SMO/435408/16/OŽP/Fr
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, závazné stanovisko č.j. HSOS-12640-2/2016 ze dne 2.12.2016
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, závazné stanovisko č.j. KHSMS 65720/2016/OV/HOK ze dne 14.12.2016
- Policie České republiky, Dopravní inspektorát územního odboru vnější služby Městského ředitelství Ostrava, stanovisko ze dne 11.11.2016 č.j. KRPT-245276-1/ČJ-2016-070706-RH
  
- stanovisky vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., č.j. 688726/16 ze dne 22.8.2016 – dojde k dotčení
- ČEZ Distribuce, a.s., zn. 1090183687 ze dne 14.11.2016 – dojde k dotčení, souhlas s umístěním stavby v ochranném pásmu VN
- GridServices, s.r.o., zn. 5001423652 ze dne 15.12.2016 – dojde k dotčení
- Ostravské vodárny a kanalizace a.s., zn. 9.3/8025/14191/16/Va ze dne 2.12.2016 – souhlas s dokumentací
- Ovanet, a.s., zn. 16-787 ze dne 1.12.2016 – nedojde k dotčení
- Veolia Energie ČR, a.s. zn. 24550/Lie/021116-3 ze dne 2.11.2016 – nedojde k dotčení
- Veolia Průmyslové služby ČR, a.s., zn. EGV 1217/2016 ze dne 5.11.2016 – nedojde k dotčení
- OKD, a.s., Informační technologie, zn. IT 294/2016 ze dne 2.11.2016 – nedojde k dotčení
- Biocel Paskov a.s., zn. 16/142/Ta ze dne 8.11.2016 – nedojde k dotčení
  
- ostatní vyjádření k záměru
- Diamo, s.p., zn. D500/684/2016 ze dne 16.11.2016
- Lesy České republiky, č.j. LCR 109/001863/2016 ze dne 19.12.2016
- ÚMOb Hrabová, stanovisko k dokumentaci ze dne 14.11.2016 č.j. 03801/2016/Fai – vyjádření obce
- Povodí Odry, s.p., zn. 15655/923/2/825/2016 ze dne 10.1.2016
  
- K žádosti bylo dále doloženo:
- Hluková studie č. 5016222, zpracovaná v prosinci 2016 Jiřím Ševčíkem
- Hydrogeologický posudek, zpracovaný Ing. Radimem Stránským v říjnu 2016

### **Průběh řízení:**

Průběh řízení od podání žádosti po vydání „prvního rozhodnutí č. 86/2017“, které bylo následně zrušeno odvolacím orgánem:

Dne 23.1.2017 podal Radim Tokoš, 23.03.1964, Na Mečník 652, 739 24 Krmelín žádost o změnu územního rozhodnutí č. 4/07.

Dne 13.2.2017 žadatel požádal o přerušení řízení. Žádost je ve spise vedena pod č.j. SMO/057566/17/ÚHAASŘ, doklad č. 6. Důvodem byla skutečnost, že pro změnu stavby oproti vydanému územnímu rozhodnutí č. 04/07 byla zpracována nová dokumentace stavby s názvem „IS pro RD na parcele 1320/1 a 1323/3, ulice Na Hurtě, Hrabová“ a byla vydána nová závazná stanoviska, mimo jiné koordinované závazné stanovisko č. 1813/2016 (dále jen „KS“). V rámci tohoto KS se vyjádřil dotčený orgán odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy, který ve svém závazném stanovisku stanovil



podmínky. Podmínky projektant zapracoval do dokumentace a znovu předložil dotčenému orgánu k posouzení. V návaznosti na to tedy požádal žadatel o přerušení řízení.

Stavební úřad žádosti o přerušení řízení vyhověl a dne 16.2.2017 usnesením č.j. SMO/063829/17/ÚHAaSR řízení přerušil do 28.4.2017. (ve spise doklad č. 7).

Následně bylo dne 20.3.2017 žadatelem doplněno nové stanovisko odboru ochrany životního prostředí MMO ze dne 13.3.2017 č.j. SMO/069385/17/OŽP/SE. Stavební úřad tedy mohl pokračovat v řízení.

Stavební úřad oznámil opatřením č. j. SMO/106774/17/ÚHAaSR/Vlt ze dne 20.3.2017 zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům, přičemž v souladu s ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad upustil od ústního jednání, neboť jsou mu z úřední a rozhodovací činnosti dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru. Stavební úřad zároveň určil, že dotčené orgány mohou uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námítky ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení.

Oznámení o zahájení územního řízení bylo doručováno účastníkům řízení podle § 85 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě.

**Okruh účastníků řízení byl vymezen následovně:**

podle § 85 odst. 1 stavebního zákona

a) žadatel

Radim Tokoš, 23.03.1964, Na Mečník 652, 739 24 Krmelín

b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn

Městský obvod Hrabová, Bažanova 174/4, 720 00 Ostrava 20

Jako účastníky podle § 85 odst. 2 stavebního zákona vymezil stavební úřad vlastníky pozemků dotčených stavbou a ty, kteří mají věcná břemena k pozemkům dotčeným stavbou. Údaje stavební úřad ověřil dálkovým přístupem z katastru nemovitostí. Dále jsou účastníky řízení správci inženýrských sítí, u kterých dojde navrženou stavbou k dotčení inženýrských sítí v jejich majetku nebo správě. U každého účastníka je uveden popis, který zakládá právo účastníka v tomto územním řízení

Emil Moudrý, Na Hurtě 849/19, Hrabová, 720 00 Ostrava 20, *vlastník dotčených pozemků parc.č. 1323/3, 1326/1 v k.ú. Hrabová a zároveň vlastník sousedního pozemku parc.č. 1326/6 v k.ú. Hrabová*

Statutární město Ostrava, prostřednictvím odboru majetkového Magistrátu města Ostravy, Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava, *vlastník věcného břemene vedení vodovodního a kanalizačního řádu na pozemcích dotčených stavbou parc.č. 1323/3, 1326/1, 1320/1, 1320/29 v k.ú. Hrabová*

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, Žižkov, 130 00 Praha 3, ID DS: qa7425t, *v místě stavby se nachází vedení CETIN*

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, ID DS: v95uqfy, *vlastník věcného břemene vedení NN na dotčených pozemcích parc.č. 1320/1, 1320/21, 1320/29 v k.ú. Hrabová*

GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1, ID DS: rdxzhzt, *vlastník věcného břemene vedení plynárenského zařízení na pozemcích dotčených stavbou parc.č. 1320/29, 1320/1, 1323/3 v k.ú. Hrabová*

Ostravské vodárny a kanalizace a. s., Nádražní 3114/28, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2, ID DS: n8ccgg9, *provozovatel kanalizační a vodovodní infrastruktury*

Biocel Paskov a.s., Zahradní 762, 739 21 Paskov, ID DS: hbqcdac, *vlastník věcného břemene uložení a provozování kyslíkovodu na pozemcích dotčených stavbou parc.č. 1323/3, 1326/1 v k.ú. Hrabová*

Karel Petr, Na Rozvodí 954/24, Hrabová, 720 00 Ostrava 20, *vlastník věcného břemene vodovodní a elektro přípojky na pozemku dotčeném stavbou 1326/1 v k.ú. Hrabová*

Irena Petrová, Na Rozvodí 954/24, Hrabová, 720 00 Ostrava 20, *vlastník věcného břemene vodovodní a elektro přípojky na pozemku dotčeném stavbou 1326/1 v k.ú. Hrabová*

Libor Nečesal, Domovská 747/25, Hrabová, 720 00 Ostrava 20, *vlastník věcného břemene zástavního práva smluvního na pozemku parc.č. 1320/17 v k.ú. Hrabová*

Jako účastníky dle odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovil stavební úřad osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

Z východní strany v bezprostřední blízkosti řešeného území, kde investor navrhuje budoucí zástavbu celkem 18-ti rodinnými domy, se nachází rodinný dům na pozemku parc.č. 1318 a zahrada k tomuto rodinnému domu na pozemcích parc.č. 1317, 1319, 1320/2 v k.ú. Hrabová ve vlastnictví Ing. Aleny Löw. Kolem tohoto rodinného domu je navržen a umístěn předešlým územním rozhodnutím č 4/07 příjezd do řešeného území z veřejně přístupné komunikace ulice Paskovské a dále po komunikaci ul. Na Hurtě, přes most přes potok Ščučí. Z východní strany se dále za potokem Ščučí nachází „nová“ zástavba rodinnými domy, které je již ve vzdálenosti větší než 70m, od navržené stavby oddělena vzrostlou zelení a vlastníci těchto pozemků a staveb nemohou být navrženou stavbou komunikací a inženýrských sítí nijak dotčeni. Ze severní strany se nachází vzrostlá zeleň, která odděluje řešené území od vzdálenější lokality zastavěné rodinnými domy podél ulice Bělské. Sousedním pozemkem je lesní pozemek parc.č. 1304 v k.ú. Hrabová ve vlastnictví České republiky, s majetkem státu hospodaří Lesy ČR, s.p. Vzhledem k tomu, že tento pozemek přímo sousední s pozemky, na kterých je umístěna stavba, byl vlastník tohoto pozemku zahrnut mezi účastníky řízení. Dále jsou sousedními pozemky pozemky parc.č. 1306/6, 1306/2, 2566 v k.ú. Hrabová ve vlastnictví statutárního města Ostravy, se svěřeným majetkem hospodaří Městský obvod Hrabová. Z jižní strany se nachází pozemek parc.č. 1326/1, který je pozemkem dotčeným a jeho vlastník vyslovil souhlas s umístěním stavby. Z této strany se nachází hospodářská nebo zemědělská usedlost, pozemky jsou využívány k pastvě koní. Ze západní strany řešeného území se nachází komunikace ulice K Pilíkům a za ní volná pole nebo louky.

Ing. Alena Löw, Na Hurtě 357/20, Hrabová, 720 00 Ostrava 20, *vlastník sousedních pozemků parc.č. 1317, 1318, 1319, 1320/2 v k.ú. Hrabová*

Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8, ID DS: e8jefsn, *vlastník sousedního pozemku parc.č. 1304 v k.ú. Hrabová*

Městský obvod Hrabová, Bažanova 174/4, 720 00 Ostrava 20, ID DS: 8bwbfse, *vlastník sousedních pozemků parc.č. 1302/6, 1306/2, 2566 v k.ú. Hrabová*

Stavební úřad eviduje žádosti spolků původně Změna pro život, z.s., nově AOPK z.s. a původně Orlovák, z.s., nově Asociace ochrany životního prostředí ČR, z.s. (dále v textu „AOŽP, z.s.“) o informování o zahajovaných řízeních dle §70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Neboť navrženou stavbou mohou být dotčeny zájmy přírody a krajiny chráněné podle tohoto zákona, informoval stavební úřad spolky o zahájeném řízení. Tuto informaci doručoval stavební úřad spolkům v souladu s ust. §70 odst. 3 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny veřejnou vyhláškou. V oznámení stavební úřad spolky poučil, že občanské sdružení, resp. spolek je oprávněno účastnit se správního řízení, pokud oznámí svou účast písemně do osmi dnů ode dne vyvěšení této informace na úřední desce Magistrátu města Ostravy. Na úřední desce Magistrátu města Ostravy bylo oznámení vyvěšeno dne 21.3.2017, svou účast mohl spolek oznámit tedy do 8-mi dnů ode dne vyvěšení, tj. do 29.3.2017.

Dne 29.3.2017 se na stavební úřad dostavil zástupce spolku AOŽP, z.s., Radim Lapšanský, IČO 22876898, sídlem Okružní 1309, 735 14 Orlová-Lutyně (dále v textu vedeno jako „spolek“ a „zástupce spolku“). Zástupce spolku uvedl do protokolu (protokol o úkonu je ve spise veden pod č.j. SMO/120877/17/ÚHAaSR/Vlt, doklad č. 12), že oznamuje účast spolku v územním řízení a požádal o nahlédnutí do spisu. Neboť se spolek AOŽP z.s. přihlásil v zákonné 8-denní lhůtě, splnil tak požadavek pro účastenství v územním řízení dle §70 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a je účastníkem územního řízení dle §85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona jako osoba, o které tak stanoví zvláštní právní předpis.

Termín pro podání námitek měl spolek do 15-ti dnů ode dne oznámení své účasti v řízení, tedy do 13.4.2017 a následně 3 pracovní dny k vyjádření se k podkladům rozhodnutí, tedy 18.4.2017, 19.4.2017 a 20.4.2017.

Do protokolu ze dne 29.3.2017 zástupce spolku uvedl stížnost, která byla vyřízena samostatně a víceméně se netýkala samotného územního řízení. Dále zástupce spolku do protokolu uvedl námítky spolku, které jsou vypořádány viz níže v tomto rozhodnutí, od str. 25 (námítky č. 1-5).

Spolek zároveň zaslal oznámení o účasti v řízení i dopisem, který byl stavebnímu úřadu doručen dne 30.3.2017, ve spise veden pod č.j. SMO/122427/17/ÚHAaSR, doklad č. 14. V tomto dopise je uvedena námítka spolku, která je vypořádána na str. 25 tohoto rozhodnutí (námítka č. 6).

V průběhu řízení nahlédl zástupce spolku do spisu dne 12.4.2017, ve spise protokol o úkonu č.j. SMO/030637/17/ÚHAaSŘ/Lk, doklad č. 16 a požádal o kopii vyjádření Lesů ČR ze dne 28.3.2017, tuto mu stavební úřad poskytl.

Zástupce spolku nahlédl do spisu znovu dne 20.4.2017. Tento termín byl termínem, kdy se spolek mohl vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Z tohoto úkonu byl sepsán protokol č.j. SMO/151778/17/ÚHAaSŘ, doklad č. 18. Zástupce spolku se k podkladům rozhodnutí do protokolu nevyjádřil. Zástupce spolku odmítl protokol podepsat a do protokolu písemně uvedl důvody.

Dne 28.3.2017 nahlédla do spisu Ing. Alena Löw. Ing. Löw bylo oznámení o zahájení řízení doručeno dne 21.3.2017. Z úkonu o nahlížení do spisu byl sepsán protokol č.j. SMO/119360/17/ÚHAaSŘ/Vlt, ve spise doklad č. 11. Ing. Löw požádala o kopii dokumentů ze spisu – závazné stanovisko Krajské hygienické stanice MSK a odboru dopravy MMO a situační výkres č. C.3. Stavební úřad tyto podklady Ing. Löw poskytl.

Dne 28.3.2017 obdržel stavební úřad vyjádření Lesů České republiky, s.p. k územnímu řízení. Ve spise je vyjádření vedeno pod č.j. SMO/118164/17/ÚHAaSŘ, doklad č. 13. Lesy České republiky, s.p. ve vyjádření uvádí námitku proti umístění stavby, kterou stavební úřad vypořádal na str. 21 tohoto rozhodnutí.

Protože některé námitky účastníků řízení (konkrétně námitky spolku) přesáhly působnost obecného stavebního úřadu, požádal tento v rámci součinnosti dne 5.4.2017 (ve spise doklad č. 15) o vyjádření k námitkám dotčený orgán odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy. Dotčený orgán se k námitkám vyjádřil dne 21.4.2017, ve spise doklad č.j. SMO/158065/17/ÚHAaSŘ, doklad č. 19).

Vzhledem k tomu, že v řízení již uplynuly lhůty jak pro podání námitek účastníků a stanovisek dotčených orgánů (nejzazší termín pro podání námitek měl spolek AOŽP, z.s., termín byl do 13.4.2017, ostatní účastníci převzali oznámení o zahájení řízení dříve), tak pro vyjádření se k podkladům rozhodnutí (ve dnech 18.4.2017, 19.4.2017 a 20.4.2017) a do spisu přibyl nový doklad jako podklad pro rozhodnutí, stavební úřad v souladu s §36 odst. 3 správního řádu dal účastníkům řízení novou možnost, aby se před vydáním rozhodnutí v předmětné věci vyjádřili k podkladům rozhodnutí opatřením ze dne 27.4.2017 č.j. SMO/162052/17/ÚHAaSŘ/Vlt. Lhůta pro seznámení s podklady byla stanovena do 3 pracovních dnů od doručení tohoto vyrozumění.

Této možnosti využil spolek AOŽP, z.s. Zástupce spolku nahlédl do spisu dne 2.5.2017. Z tohoto úkonu je sepsán protokol č.j. SMO/166437/17/ÚHAaSŘ, doklad č. 21. Zástupce spolku byl v rámci úkonu poučen mimo jiné o tom, že v současné době již uběhla lhůta pro podání námitek, nyní běží lhůta, kdy se účastníci mohou vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

Zástupce spolku se vyjádřil k podkladům rozhodnutí, konkrétně k vyjádření se k námitkám OOŽP MMO ze dne 21.4.2017 (doklad č. 19). Uvádí, že spolek nikdy nenamítal, že ořez dřevin, zasahující do pracovního prostoru, jejichž ochranu nelze zajistit vyvázáním větví, má být řešen bez nutnosti konzultace a realizace tohoto zásahu do koruny dřevin bez souhlasu... viz bod 1 údajných námitek spolku. K tomu stavební úřad uvádí, že zřejmě došlo k nepochopení textu vyjádření, neboť v bodě 1 tohoto vyjádření dotčený orgán MMO OOŽP rekapituluje námitky spolku, a k těmto se dále vyjadřuje. Námitka, ke které se dotčený orgán vyjádřil, je vedena pod číslem 2 tohoto rozhodnutí a je vypořádána na str. 26 tohoto rozhodnutí.

Viz bod 2 vyjádření MMO OOŽP uvádí zástupce spolku, že právě k zajištění toho, aby nedovoleným a nepřiměřeným způsobem bylo zasáhnuto do dřevin, viz příslušné ustanovení zákona a vyhlášky, je vhodné zajistit provedení redukce korun odborně způsobilou osobou. Vyjádření MMO OOŽP považuje nahlížející za zmatečné a to především k formulaci námitek spolku, uvedených ve výše uvedeném vyjádření MMO OOŽP. K tomu stavební úřad uvádí, že bod 2. Vyjádření MMO OOŽP je předmětem námitky č. 3 a tato je vypořádána na str. 26 tohoto rozhodnutí.

Zástupce spolku nepovažuje shromážděné podklady ve vztahu k vypořádání námitek spolku za dostatečné a úplné, požaduje doplnit stanovisko odborně způsobilé osoby ke vztahu dřevin a možnosti zajištění jejich ochrany vyvázáním korun, nikoliv jejich redukcí. To se týká také kácení ve vztahu k záměru žadatele a vyjádření se Lesů ČR k předmětnému záměru (doklad č. 13), z nějž je evidentní, že následným umístěním

budov, viz situační zakres v katastrálních podkladech, tuto podmínku nelze splnit. Stávající les, resp. plocha, tak, jak je vedena v katastru nemovitostí (myšleno pozemek parc.č. 1304 v k.ú. Hrabová), je nevhodně limitujícím faktorem pro využitelnost zastavění předmětného území, viz záměr žadatele. Umístění včetně jejich změny týkající se dopravní a inženýrské infrastruktury se stává neopodstatněným.

Dle názoru zástupce spolku jsou shromážděné podklady nedostatečné. K tomu stavební úřad uvádí, že o tom, zda jsou podklady pro rozhodnutí ve věci dostatečné či nikoliv, rozhoduje oprávněná úřední osoba. Požadavek na doplnění stanoviska odborně způsobilou osobou ve vztahu dřevin a možnosti zajištění jejich ochrany vyvázáním koruny není kompetencí obecného stavebního úřadu, ani není v rámci územního řízení takto podrobně řešeno. Navržený rozsah kácení je pouze orientační a bude upřesněn až v rámci samostatného řízení o povolení kácení. V tomto řízení také může příslušný správní orgán stanovit podmínky pro ochranu stávající zachovávané zeleně. Co se týká umístění stavby v blízkosti lesního pozemku parc.č. 1304 v k.ú. Hrabová, zde vlastník pozemku prostřednictvím Lesů České republiky, s.p., které hospodář s majetkem státu, požadoval, aby navržená stavba byla umístěna ve vzdálenosti více jak 2m od hranice pozemku. Tento požadavek je splněn, stavba je umístěna ve vzdálenosti min. 2,5m od hranice s tímto lesním pozemkem. Názor spolku, že umístění záměru vzhledem k lesnímu pozemku je nevhodně limitujícím faktorem pro využitelnost zastavění předmětného území je názorem účastníka řízení. K záměru byla vydána všechna kladná stanoviska dotčených orgánů a kladná vyjádření, stavbu v území umístit lze.

Zástupce spolku požádal o kopii celého spisu. Tato mu byla dne 4.5.2017 zaslána.

Zástupce spolku uvedl, že pro žadatele by bylo vhodnější situaci umístění infrastruktury a plánované výstavby umístit až po vytěžení lesního porostu, který je v územním plánu veden jako les – v návaznosti na vyjádření Lesů ČR (Doklad č. 13). S ohledem na tuto skutečnost řešit následně změny, případně umístění navržené infrastruktury, jejich změny a následně výstavby plánovaných objektů k bydlení. K tomu stavební úřad uvádí, že výše uvedený text je názorem účastníka řízení a stavební úřad se k němu nebude podrobněji vyjadřovat.

Stavební úřad na základě žádosti žadatele po proběhlém územním řízení rozhodl ve věci žádosti a dne 17.5.2017 vydal územní rozhodnutí č. 86/2017, kterým změnil územní rozhodnutí č. 4/07. Toto územní rozhodnutí č. 86/2017 bylo napadeno odvoláním a následně dne 22.12.2017 zrušeno odvolacím orgánem Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem územního plánování, stavebního řádu a kultury a věc byla stavebnímu úřadu vrácena k novému projednání (rozhodnutí odvolacího orgánu vydáno pod č.j. MSK 102996/2017, č.j. ÚPS/24777/2017/Chr). Rozhodnutí odvolacího orgánu nabylo právní moci dne 1.1.2018, spis vrácen stavebnímu úřadu dne 9.1.2018.

Stavební úřad je v dalším postupu vázán právním názorem odvolacího orgánu dle ust. §90 odst. 1 písm. b) správního řádu.

#### Průběh řízení po odvolání:

Žadatel doplnil podklady pro rozhodnutí na základě rozhodnutí odvolacího orgánu dne 22.1.2018, ve spise doklad č. 30, veden pod č.j. SMO/042952/18/ÚHAaSR).

V návaznosti na rozhodnutí odvolacího orgánu byla dokumentace doplněna a upřesněna v těchto bodech:

- byl upřesněn účel užívání stavby komunikace s tím, že komunikace je navrhována jako veřejná
- bylo doplněno nové závazné stanovisko dotčeného orgánu odboru dopravy Magistrátu města Ostravy č.j. SMO/036553/18/OD/Tur ze dne 18.1.2018 (původně vydané závazné stanovisko odboru dopravy MMO, resp. jeho zákonnost byla napadena odvoláním a toto závazné stanovisko bylo zrušeno odvolacím orgánem v rámci odvolacího řízení)
- byla doplněna dokumentace stavby v částech A. průvodní zpráva a B. souhrnná technická zpráva z hlediska upřesnění navrhované komunikace
- byly doplněny situační výkresy – ve výkresech C.2 a C.3 byly doplněny údaje základního výškopisu a polohopisu a byly řádně označeny komunikace
- bylo doplněno sdělení k žádosti o vydání závazného stanoviska podle § 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, sdělení vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor

životního prostředí a zemědělství dne 8.1.2018 č.j. MSK 2272/2018

- byl doplněn souhlas s dokumentací a umístěním stavby v ochranném pásmu vedení ČEZ Distribuce a.s., souhlas ze dne 8.1.2018 zn. 1096466860
- Dále bylo doplněno nové vyjádření Veolia Průmyslové služby ČR, .a.s. č.j. EGV 17/2018 ze dne 6.1.2018
- V průběhu řízení se změnil vlastník dotčených pozemků parc.č. 1323/3 a 1326/1 v k.ú. Hrabová, původním vlastníkem byla pan Emil Moudrý, novým vlastníkem je paní Marta Moudrá, nar. 24.12.1973, Na Hurtě 849/19, Ostrava-Hrabová. Žadatel doložil nový souhlas s umístěním předmětné stavby na těchto pozemcích.

Stavba zůstala oproti původnímu návrhu nezměněna.

Vzhledem k tomu, že správní řízení nebylo pravomocně ukončeno do 31.12.2017, bylo postupováno v souladu s ust. čl. II bodu 10. zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony. Správní řízení bylo dokončeno dle zákona č. 183/2006 Sb. ve znění účinném ke dni 31.12.2017.

Po prostudování doplněných podkladů a ve vazbě na odvolací rozhodnutí stavební úřad oznámil opatřením č. j. SMO/045928/18/ÚHAaSŘ/Vlt ze dne 23.1.2018 zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům, přičemž v souladu s ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad upustil od ústního jednání, neboť jsou mu z úřední a rozhodovací činnosti dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru. Stavební úřad zároveň určil, že dotčené orgány mohou uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námítky ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení.

Oznámení o zahájení územního řízení, resp. jeho pokračování bylo doručováno účastníkům řízení podle § 85 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě.

Okruh účastníků řízení zůstal v průběhu řízení stejný, pouze byl aktualizován na základě aktuálních výpisů z katastru nemovitostí:

podle § 85 odst. 1 stavebního zákona

a) žadatel

Radim Tokoš, 23.03.1964, Na Mečník 652, 739 24 Krmelín

b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn

Městský obvod Hrabová, Bažanova 174/4, 720 00 Ostrava 20

Jako účastníky podle § 85 odst. 2 stavebního zákona vymezil stavební úřad vlastníky pozemků dotčených stavbou a ty, kteří mají věcná břemena k pozemkům dotčeným stavbou. Údaje stavební úřad ověřil dálkovým přístupem z katastru nemovitostí. Dále jsou účastníky řízení správci inženýrských sítí, u kterých dojde navrženou stavbou k dotčení inženýrských sítí v jejich majetku nebo správě. U každého účastníka je uveden popis, který zakládá právo účastníka v tomto územním řízení.

V průběhu řízení se změnil vlastník dotčených pozemků parc.č. 1323/3 a 1326/1 v k.ú. Hrabová. Původním vlastníkem a účastníkem řízení dle tohoto odstavce byl pan Emil Moudrý, nově je vlastníkem těchto dotčených pozemků paní Marta Moudrá. Stavební úřad tedy aktualizoval okruh účastníků řízení a nově do okruhu účastníků zařadil paní Martu Moudrou, přičemž pan Emil Moudrý již účastníkem řízení není, neboť již nenaplní podmínky účastenství.

Marta Moudrá, Na Hurtě 849/19, Hrabová, 720 00 Ostrava 20, *vlastník dotčených pozemků parc.č. 1323/3, 1326/1 v k.ú. Hrabová a zároveň vlastník sousedního pozemku parc.č. 1326/6 v k.ú. Hrabová*

Statutární město Ostrava, prostřednictvím odboru majetkového Magistrátu města Ostravy, Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava, *vlastník věcného břemene vedení vodovodního a kanalizačního řádu na pozemcích dotčených stavbou parc.č. 1323/3, 1326/1, 1320/1, 1320/29 v k.ú. Hrabová*

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, Žižkov, 130 00 Praha 3, ID DS: qa7425t, *v místě stavby se nachází vedení CETIN*

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, ID DS: v95uqfy, *vlastník věcného břemene vedení NN na dotčených pozemcích parc.č. 1320/1, 1320/21, 1320/29 v k.ú. Hrabová*

GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1, ID DS: rdxzhzt, *vlastník věcného břemene vedení plynárenského zařízení na pozemcích dotčených stavbou parc.č. 1320/29, 1320/1, 1323/3 v k.ú. Hrabová*

Ostravské vodárny a kanalizace a. s., Nádražní 3114/28, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2, ID DS: n8ccg9, *provozovatel kanalizační a vodovodní infrastruktury*

Biocel Paskov a.s., Zahradní 762, 739 21 Paskov, ID DS: hbqcdac, *vlastník věcného břemene uložení a provozování kyslíkovodu na pozemcích dotčených stavbou parc.č. 1323/3, 1326/1 v k.ú. Hrabová*

Karel Petr, Na Rozvodí 954/24, Hrabová, 720 00 Ostrava 20, *vlastník věcného břemene vodovodní a elektro přípojky na pozemku dotčeném stavbou 1326/1 v k.ú. Hrabová*

Irena Petrová, Na Rozvodí 954/24, Hrabová, 720 00 Ostrava 20, *vlastník věcného břemene vodovodní a elektro přípojky na pozemku dotčeném stavbou 1326/1 v k.ú. Hrabová*

Libor Nečesal, Domovská 747/25, Hrabová, 720 00 Ostrava 20, *vlastník věcného břemene zástavního práva smluvního na pozemku parc.č. 1320/17 v k.ú. Hrabová*

Jako účastníky dle odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovil stavební úřad osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

Z východní strany v bezprostřední blízkosti řešeného území, kde investor navrhuje budoucí zástavbu celkem 18-ti rodinnými domy, se nachází rodinný dům na pozemku parc.č. 1318 a zahrada k tomuto rodinnému domu na pozemcích parc.č. 1317, 1319, 1320/2 v k.ú. Hrabová ve vlastnictví Ing. Aleny Löw. Kolem tohoto rodinného domu je navržen a umístěn předešlým územním rozhodnutím č 4/07 příjezd do řešeného území z veřejně přístupné komunikace ulice Paskovské a dále po komunikaci ul. Na Hurtě, přes most přes potok Ščučí. Z východní strany se dále za potokem Ščučí nachází „nová“ zástavba rodinnými domy, které je již ve vzdálenosti větší než 70m, od navržené stavby oddělena vzrostlou zelení a vlastníci těchto pozemků a staveb nemohou být navrženou stavbou komunikací a inženýrských sítí nijak dotčeni. Ze severní strany se nachází vzrostlá zeleň, která odděluje řešené území od vzdálenější lokality zastavěné rodinnými domy podél ulice Bělské. Sousedním pozemkem je lesní pozemek parc.č. 1304 v k.ú. Hrabová ve vlastnictví České republiky, s majetkem státu hospodaří Lesy ČR, s.p. Vzhledem k tomu, že tento pozemek přímo sousedí s pozemky, na kterých je umístěna stavba, byl vlastník tohoto pozemku zahrnut mezi účastníky řízení. Dále jsou sousedními pozemky parc.č. 1306/6, 1306/2, 2566 v k.ú. Hrabová ve vlastnictví statutárního města Ostravy, se svěřeným majetkem hospodaří Městský obvod Hrabová. Z jižní strany se nachází pozemek parc.č. 1326/1, který je pozemkem dotčeným a jeho vlastník vyslovil souhlas s umístěním stavby. Z této strany se nachází hospodářská nebo zemědělská usedlost, pozemky jsou využívány k pastvě koní. Ze západní strany řešeného území se nachází komunikace ulice K Pilíkům a za ní volná pole nebo louky.

Ing. Alena Löw, Na Hurtě 357/20, Hrabová, 720 00 Ostrava 20, *vlastník sousedních pozemků parc.č. 1317, 1318, 1319, 1320/2 v k.ú. Hrabová*

Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8, ID DS: e8jcfns, *vlastník sousedního pozemku parc.č. 1304 v k.ú. Hrabová*

Městský obvod Hrabová, Bažanova 174/4, 720 00 Ostrava 20, ID DS: 8bwbfse, *vlastník sousedních pozemků parc.č. 1302/6, 1306/2, 2566 v k.ú. Hrabová*

Vlastníci věcných břemen na sousedních pozemcích jsou zároveň účastníky dle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, proto nejsou uvedeni i v odstavci b). Jedná se o ČEZ Distribuce a.s., Biocel Paskov a.s.

c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis

Asociace ochrany životního prostředí ČR, z.s., Okružní 1309, Lutyně, 735 14 Orlová 4, ID DS: 2fes66e

V průběhu řízení nebyla uplatněna žádná závazná stanoviska dotčených orgánů ani žádné další námítky účastníků řízení. Původně uplatněné námítky účastníků řízení zůstaly v platnosti a jsou vypořádány v tomto rozhodnutí viz níže.

Před vydáním rozhodnutí dal stavební úřad účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, ve smyslu ust. § 36 odst. 3 správního řádu. Této možnosti, o níž byli účastníci vyrozuměni opatřením č.j. SMO/045928/18/ÚHAaSŘ/Vlt ze dne 23.1.2018, žádný z účastníků nevyužil.

Posouzení záměru žadatele:

Z hledisek uvedených v § 90 stavebního zákona posoudil stavební úřad záměr žadatele takto:

**Umíst'ovaná stavba byla posouzena z hlediska souladu:**

- s vydanou územně plánovací dokumentací - Pro dané území je závaznou územně plánovací dokumentací Územní plán Ostravy, vydaný dne 21.05.2014 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2462/ZM1014/32, ve znění po Změně č. 1, vydané dne 20.09.2017 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 1868/ZM1418/28, která nabyla právní účinnosti dne 11.10.2017 (dále jen „ÚPO“).

Funkční využití pozemků je závazně stanoveno v textové části Územního plánu Ostravy v kapitole „6. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití“ a ve výkrese V2 – Hlavní výkres – Urbanistická koncepce. Dle Územního plánu Ostravy jsou stavbou dotčené pozemky součástí ploch se způsoby využití „Bydlení v rodinných domech“ a „Volný čas“. Stavbu lze dle textové části Územního plánu Ostravy kapitoly „6. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití“ zařadit dle vhodnosti využití plochy do kategorie „Přípustné využití“ pro obě plochy s rozdílným způsobem využití.

Z hlediska všeobecné prostorové regulace byl záměr posouzen takto: dle textové části územního plánu kapitoly 3.8. Pozemky jsou v převažující míře součástí plochy zastavitelné s označením B 229, část pozemků v ploše „Bydlení v rodinných domech“ a pozemky, které jsou součástí plochy „Volný čas“ jsou v ploše zastavěné stabilizované. Stanovená prostorová regulace se v obou případech na danou stavbu neuplatní, jelikož se jedná o podzemní liniovou stavbu inženýrských sítí popř. o pozemní liniovou stavbu komunikace.

Na základě výše uvedeného posouzení dospěl stavební úřad k závěru, že předmětná stavba v dané lokalitě představuje liniovou stavbu dopravního a technického vybavení, nezbytného pro provoz navrženého obytného celku v rámci plánované výstavby rodinných domů, zároveň napojení staveb na síť technické infrastruktury je jejich nedílnou součástí. Lze konstatovat, že podzemní vedení liniové stavby se neuplatní navenek a nemá tudíž negativní dopad na charakter zástavby v dané lokalitě, umístění dopravního připojení lokality na veřejně přístupnou komunikaci je nezbytnou podmínkou výstavby plánovaných rodinných domů.

Na základě výše uvedeného posouzení má stavební úřad za to, že předmětný záměr je v souladu se stanoveným funkčním a prostorovým uspořádáním území dle platného Územního plánu Ostravy. Záměr je v souladu s Územním plánem Ostravy.

- s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky a ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území – územní plán obce zpracovaný podle stavebního zákona musí obsahovat urbanistickou koncepci, zejména pak musí dále splňovat cíle a úkoly územního plánování. Z tohoto lze pak dovodit, že pokud je územní plán vydán, zahrnuje již v sobě výše uvedené požadavky a při posuzování záměru z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací dle ust. § 90 písm. a) stavebního zákona se tedy současně posuzuje záměr i z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, tedy i z hlediska ust. § 90 písm. b) stavebního zákona. Lze tedy konstatovat, že pokud je záměr v souladu s Územním plánem Ostravy, je v souladu i s cíli a úkoly územního plánování.
- s požadavky podle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů – Žádost obsahuje veškeré náležitosti, které upravuje § 86 stavebního zákona, to je základní údaje o požadovaném záměru, identifikační údaje o pozemku a stavbě, na nichž se má záměr uskutečnit, uvedení osob, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům a stavbám.

Žádost je v souladu s § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu. Žádost byla podána na potřebném formuláři – dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 503/2006 Sb. K žádosti byly doloženy přílohy uvedené v části B přílohy č. 1 této vyhlášky, zejména souhlas vlastníka pozemků, na kterých je záměr navržen. Žadatel jedná samostatně. Adresy oprávněných osob z věcných práv k pozemkům nebo stavbám, na kterých se stavba umísťuje, pořídil stavební úřad dálkovým přístupem do katastru nemovitostí (v souladu s §86 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, tyto výpisy jsou součástí spisu, doklad č. 5. Celková situace v měřítku katastrální mapy včetně parcelních čísel, požadovaného umístění stavby s vyznačením vazeb a účinků na okolí zejména

vzdálenosti od hranic pozemků a sousedních staveb je součástí výkresové části C, konkrétně výkres C.4 v měřítku 1:1000, který je i přílohou tohoto územního rozhodnutí.

Dokumentace je zpracovaná podle přílohy č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Její součástí jsou závazná stanoviska dotčených orgánů a rozhodnutí a dále stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem. Podmínky pro napojení byly jednotlivými správci stanoveny, jedná se o napojení na kanalizaci a vodovod ve správě OVaK, a.s. (vyjádření ze dne 2.12.2016 zn. 9.3/8025/14191/16/Va), úpravu stávajícího plynovodu v majetku GasNet, s.r.o. (vyjádření Gridservices ze dne 15.12.2016 zn. 5001423652). Podrobný výpis závazných stanovisek dotčených orgánů i vyjádření správců a vlastníků dopravní a technické infrastruktury je vypsán od str. 7 a 8 tohoto rozhodnutí, doplněná stanoviska jsou vypsána na str. 12 a 13 tohoto rozhodnutí.

Dokumentace byla přiložena ve dvou vyhotoveních. Dokumentace stavby je v souladu s přílohou č. 1 vyhlášky č. 499/2009 Sb., o dokumentaci staveb. Dokumentace obsahuje průvodní a souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy – situační výkres širších vztahů v měřítku 1:5000, celkový situační výkres v měřítku 1:500, koordinační situační výkres v měřítku 1:500 a katastrální situační výkres v měřítku 1:1000. Dále je součástí dokumentace část D – vzorové příčné řezy účelové komunikace, podélný profil stoky „1“ a stoky „2“, vodovodu, vzorová sestava kanalizační šachty, samostatná dokumentace Io 04 Přeložka NTL plynovodu. Součástí dokumentace je dokladová část, která obsahuje závazná stanoviska, stanoviska orgánů a vyjádření správců inženýrských sítí. Textová část je napsána podrobně a je dostatečně vypovídající. Situační výkresy jsou vypovídající, lze z nich vyčíst umístění stavby, vazby na okolí. Jsou dostatečně okótovány.

V souladu s §90 stavebního zákona, kde je napsáno, že v územním řízení stavební úřad posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu s c) požadavky prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, stavební úřad při posouzení vycházel z posouzení projektanta, které je uvedeno v textové části dokumentace (A. Průvodní zpráva, bod 3, písm. f), str. 5), z výkresové části dokumentace a z požadavků vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Dle ust. §20 vyhlášky č. 501/2006 Sb. jsou pozemky, na kterých je stavba navržena, vymezeny tak, že svou velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním, umožňují využití pro navržený účel. Původně byla stavba umístěna územním rozhodnutím č. 4/07, kterým byla umístěna stavba v celé lokalitě podél ulice Na Hurtě z její severní strany od komunikace ul. Paskovské, přes potok Ščučí až po pozemek parc.č. 2566 v k.ú. Hrabová. Stavba byla rozdělena na části „Na hurtě I“ a „Na Hurtě II.“ Část Na Hurtě I již byla zrealizována. Předmětem tohoto řízení je změna části územního rozhodnutí č. 4/07 v části stavby „Na Hurtě II“. Původně se v části „Na Hurtě II“ počítalo s umístěním 10-ti rodinných domů, a k tomu byly umístěny komunikace a inženýrské sítě. Nově dochází ke změně, neboť žadatel upravil záměr a nyní počítá s umístěním 18-ti rodinných domů, k tomu dochází k úpravě umístění komunikací a některých inženýrských sítí. Nově jsou pozemky rozparcelovány tak, že pozemky, na kterých je umístěna komunikace, odpovídají požadavku na šířku veřejného prostranství (dle ust. §22 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. min. 8m), zajistí dopravní obslužnost pro budoucí rodinné domy, potřebná parkovací stání dle požadavku ČSN – celkem 5 parkovacích stání, přístup požární techniky. Komunikace bude prodloužením již stávající komunikace, resp. povolené komunikace (povolena samostatným úr 4/07 a stavebním povolením 2/2011), která naváže na veřejně přístupnou komunikaci ul. Na Hurtě a Paskovská. Stavební pozemek odpovídá pozemkům stavby, umožňuje umístění a realizaci stavby a její následné užívání. Odstavná stání budou řešena samostatně jako součást budoucích rodinných domů. Součástí stavby je návrh kanalizace včetně kanalizačních přípojek, které budou odvádět odpadní vody z budoucích rodinných domů do kanalizace pro veřejnou potřebu. Tato stávající kanalizace prochází jižní částí řešeného území a je ve správě ostravských vodáren a kanalizací a.s. Dešťové vody ze zpevněných ploch (komunikace a parkovacích stání) budou zasakovány na pozemku stavby. Pro záměr byl zpracován hydrogeologický posudek ing. Radimem Stránským v říjnu 2016. Z posudku vyplývá, že vhodné. Dle ust. §21 vyhlášky budou odstavná stání součástí budoucích rodinných domů, parkovací stání v počtu 5 stání navržena v souladu s ČSN, rozmístěna v řešeném území. Ust. §22 odst. 2 vyhlášky – je navržena šířka veřejného prostranství 8m, vymezena hranicí pozemků. Tato šířka odpovídá nejmenší šířce veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného



domu při obousměrném provozu. ust. §23 vyhlášky – charakter stavby zajistí v řešeném území dopravní obslužnost a napojení budoucích staveb na inženýrské sítě s tím, že navržená komunikace naváže na již povolenou komunikaci Na Hurtě a dále na veřejně přístupnou komunikaci ul. Paskovské. Navržená kanalizace bude napojena na stávající kanalizaci v místě stavby, vodovod a plynovod také. Navržená stavba umožní přístup požární techniky, pro stavbu bylo vydáno kladné závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru. Ust. 24 vyhlášky – rozvodné energetické vedení – plynovod je umístěn pod zem.

Navržené řešení respektuje technické požadavky na stavby dle vyhlášky č. 268/2009 Sb. Dle ust. §5 vyhlášky jsou navržena parkovací stání v souladu s požadavky ČSN, celkem je v řešeném území navrženo 5 parkovacích stání. Odstavná stání budou navržena jako součást budoucích rodinných domů na pozemcích těchto rodinných domů. Stavba navrhuje inženýrské sítě – vodovod, kanalizaci, plynovod, které budou sloužit pro napojení budoucích rodinných domů a tím splnění požadavků ust. §6 vyhlášky. Stavba je navržena tak, že splní požadavky základní požadavky dle ust. §8, 9, 10 vyhlášky. Součástí stavby jsou kanalizační přípojky – tyto jsou navrženy v nezámrazné hloubce dle ust. §33 vyhlášky.

Posouzení souladu navržené stavby s požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb- Stavba komunikace umožňuje užívání osobou tělesně postiženou, navržená komunikace neobsahuje prvky, které by osobě tělesně postižené znemožnily plynulý provoz, vodící linii pro slabozraké a nevidomé bude tvořit samotný okraj komunikace bez obrubníku, který tuto funkci může tvořit mimo zastavěné území obce. Jedno navržené parkovací stání bude vyhrazeno pro stání imobilních osob.

- s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu – svým charakterem stavba doplňuje dopravní a technickou infrastrukturu v řešeném území s tím, že se napojuje se na stávající dopravní infrastrukturu a technickou infrastrukturu, kterou žadatel vybuvoval v první fázi (jedná se o dopravní a technickou infrastrukturu, která se nachází od odbočení z ulice Paskovské až po potok Ščučí, včetně mostu přes něj
- s požadavky podle zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů - k umístění staveb byla vydána kladná stanoviska všech dotčených orgánů, hájících zájmy chráněné zvláštními právními předpisy.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako místně a věcně příslušný správní úřad podle §82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, jako dotčený správní úřad ve smyslu §77 zákona č. 258/2000 Sb., a §4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. posoudila stavbu z hlediska zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 409/2005 Sb., o hygienických požadavcích na výrobky přicházející do přímého styku s vodou a na úpravu vody a vydala dne 14.12.2016 pod č.j. KHSMS 65720/2016/OV/Hok souhlasné závazné stanovisko ke stavbě s podmínkami. K vydání stanoviska k trvalému užívání předmětné stavby budou doloženy doklady o tom, že veškeré použité materiály, přicházející do styku s pitnou vodou, vyhovující požadavkům §5 odst. 1 až 3 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s vyhláškou MZ ČR č. 409/2005 Sb., o hygienických požadavcích na výrobky přicházející do přímého styku s vodou a na úpravu vody a dále vyhovující výsledky rozboru vzorku pitné vody v kráceném rozsahu (dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody). K žádosti o závazné stanovisko byla doložena hluková studie (zpracovatel Jiří Ševčík, prosinec 2016), která hodnotí vliv hluku z dopravy na nových a navazujících dopravních komunikacích. Vyhodnocení je zpracováno formou akustického výpočetního modelu vycházejícího z předpokladu realizace a využívání všech plánovaných rodinných domů. Výpočtem bylo doloženo, že v chráněném venkovním prostoru nových i stávajících objektů obytné zástavby nebude vlivem provozu vyvolaného novou rezidenční částí docházet k překračování hladin hygienických limitů hluku dle §12 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Podmínky z tohoto závazného stanoviska byly zapracovány do podmínek č. 17 a 18.

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán dle ust. §26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, v souladu s ust. §31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb. posoudil navrženou stavbu a v souladu s ust. §31 odst. 1 písm. b) o požární ochraně a dle ust. §149 odst.

1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád vydal dne 2.12.2016 pod zn. HSOS-12640-2/2016 souhlasné závazné stanovisko ke stavbě bez podmínek.

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP), posoudil předložený záměr a v rámci koordinovaného stanoviska č. 1813/2016, (které bylo vydáno Magistrátem města Ostravy, útvarem hlavního architekta a stavebního řádu dne 29.11.2016 pod č.j. SMO/405705/16/ÚHAaSŘ/KOZ), jako správní orgán místně příslušný podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) a zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, a věcně příslušný podle:

**A)** ust. §71 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dává podle ust. §79 odst. 4 písm. b) zákona o odpadech kladné vyjádření s tím, že po ukončení stavby budou stavebnímu úřadu předloženy veškeré doklady prokazující, že s odpadem vznikajícím během stavby bylo nakládáno způsobem, který je v souladu s ustanoveními zákona o odpadech. Tuto podmínku stavební úřad zapracoval do podmínky č. 1 tohoto rozhodnutí.

**B)** ust. §15 písm. j) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“) dal k záměru předmětné stavby na pozemcích v k.ú. Hrabová, které jsou součástí zemědělského půdního fondu a jejichž seznam je uveden v žádosti, v souladu s ust. §9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu kladné stanovisko s podmínkami: podmínka č. 1. odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu bude realizováno po dobu kratší než 1 rok, podmínka č. 2. nejméně 15 dnů předem bude zdejšímu odboru písemně oznámeno zahájení nezemědělského využívání zemědělského půdního fondu. Podmínky z tohoto závazného stanoviska byly zapracovány do podmínek č. 2 a 3 tohoto rozhodnutí.

**C)** ust. §77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) vydal na základě ust. §90 odst. 15 zákona č. 114/1992 Sb. ve spojení s ust. §65 zákona č. 114/1992 Sb. a dle ust. §149 odst. 1 správního řádu k dokumentaci předmětné stavby kladné závazné stanovisko s podmínkami.

Projektant podmínky z tohoto závazného stanoviska zapracoval do dokumentace stavby a dne 21.2.2017 znovu předložil tomuto dotčenému orgánu k posouzení. Dotčený orgán zapracované podmínky posoudil a dne 13.3.2017 vydal pod č.j. SMO/069385/17/OŽP/SE nové závazné stanovisko s novými podmínkami. Podmínka č. 1. Při realizaci výkopů nebudou přetínány kotvící kořeny. Podmínka č. 2. Stromy porostního pláště a zachovávané liniové zeleně podél komunikací budou chráněny před mechanickým poškozením mobilním oplocením uloženým na terén obklopujícím plochu s nezpevněným povrchem do vzdálenosti 2,5m od paty kmene stromů. Podmínka č. 3 Větve, které by mohly být poškozeny při pohybu stavební techniky, je třeba vyvázat. Podmínka č. 4. Nezpevněný povrch v ploše do vzdálenosti 2,5 m od paty kmene stromů nesmí být hutněn a zatěžován např. přecházením (soustavným), pojižděním a stáním, skladováním stavebního materiálu a odpadu, deponií zemin, zařízení stavenišť. Podmínka č. 5. V ploše ve vzdálenosti do 2,5 m od paty kmene stromů nesmí být prováděny trvalé navážky. Podmínka č. 6. Kmeny stromů rostoucích vně mobilního oplocení budou chráněny před mechanickým poškozením vypořádávaným bedněním z fošen o min. výšce 2 m, upevněným bez poškození stromu a usazeným mimo kořenové náběhy. Podmínka č. 7. Žádnou stavební činností, vč. umístění zařízení stavenišť, deponií, mezideponií či ploch pro skladování materiálu nesmí dojít k dotčení území registrovaného významného krajinného prvku č. 36 „Na rybnících (O.-Hrabová)“ (dále jen VKP36) a lesa. Své závazné stanovisko dotčený orgán odůvodnil takto: Stavba nové komunikace 2/A respektuje trasu stávající komunikace. Nové konstrukce (nový asfaltový povrch na podkladu stávajícího krytu) budou zřizovány ve vzdálenosti větší než 2,5 m od pat kmenů stromů, výkopy budou prováděny ve vzdálenosti větší než 2,5 m od pat kmenů zachovávaných stromů. Vsakovací rýha nebude zřizována na severní straně komunikace 2/A podél porostu dřevin, je umístována na opačnou stranu komunikace, zařízení stavenišť bude umístěno vně kolmého průmětu korun stromů na terén. Vzhledem k předpokládanému umístění objektů rodinných domů a garáží je požadováno zachování původní délky navrhované účelové komunikace až téměř k hranici lesního pozemku p. č. 1304 v k. ú. Hrabová, který však nebude stavbou dotčen. V rámci stavby komunikace, vč. jejího odvodnění a zřízení vodovodního

a kanalizačního řadu není navrhováno kácení dřevin porostního pláště lesa. Z dokumentace není zřejmé umístění případných deponií, mezideponií a plochy zařízení staveniště. V zájmovém území stavby rostou dřeviny. V rámci stavby je navrhováno kácení min. 5 ks stromů, které jsou součástí jednořadé aleje podél severní strany ulice Na Hurtě, v místech napojení větví komunikace 2/C a 2/B na prodlouženou komunikaci ul. Na Hurtě (v situaci označena 2/A). Stavební činností dojde k dotčení zachovávaných dřevin. K ochraně zachovávaných dřevin v souladu s ust. § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. byly proto stanoveny podmínky č. 1-6. Při jejich stanovení bylo přihlédnuto k ČSN 83 9061 – technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Nelze vyloučit, že na stavbou dotčených dřevinách hnízdí ptáci. Zájmové území stavby hraničí na západní straně s VKP36 a na severní straně s lesem, který je dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. VKP. K ochraně VKP36 a VKP les byla stanovena podmínka č. 7. Při dodržení stanovené podmínky nedojde k dotčení předmětných VKP a není tudíž nutné vydávat závazné stanovisko podle ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. Stavba je umístována do údolní nivy vodního toku, která má v dotčené části přírodě blízký charakter (je tvořena trvalým travním porostem ohraničeným ze tří stran porosty převážně geograficky původních druhů dřevin, a to lesních i dřevin rostoucích mimo les). Vzhledem ke skutečnosti, že nelze jednoznačně vyloučit, že by realizací stavby mohlo dojít k poškození předmětného významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. je nutné vydání závazného stanoviska dle ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. (viz níže). MMO OOŽP sděluje, že vzhledem k tomu, že se stavbou dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nacházejí v zastavitelné ploše, pro kterou je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. vliv stavby na krajinný ráz posuzován. Vzhledem k charakteru a umístění stavby nebudou ostatní zájmy ochrany přírody v kompetenci MMO OOŽP stavbou dotčeny. Podmínky ze závazného stanoviska jsou zapracovány do podmínek č. 4 -10 tohoto rozhodnutí.

MMO OOŽP dále ve svém dokumentu ze dne 13.3.2017 č.j. SMO/069385/17/OŽP/SE upozornil, že v případě, že nelze zajistit ochranu dřevin, které zasahují větvemi do pracovního prostoru, vyvázáním větví, je nutné tyto ořezat. Ořez dřevin je nutné provádět ve vhodném období a v takovém rozsahu, aby nedošlo k poškození dřeviny ve smyslu ust. § 2 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů. Při provádění řezu je doporučeno postupovat podle arboristického standardu „Řez stromů SPPK A2 002:2015“. Vzhledem k tomu, že stavba je umístována do údolní nivy vodního toku, je povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les nutné pro všechny dřeviny (ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 189/2013 Sb.). O povolení kácení dřevin rostoucích mimo les (ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.) je nutno požádat Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Hrabová, Bažanova 174/4, 720 00 Ostrava. Žádost musí obsahovat údaje a náležitosti dle ust. § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb. V zájmu ochrany volně žijících druhů ptáků nesmí dojít ke kácení dřevin a ořezům jejich větví či jejich vyvazování, které by měly za následek porušení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. Dále MMO OOŽP upozornil, že v případě výskytu sídel či jedinců druhů živočichů (např. netopýři, veverka), kteří jsou zvláště chráněni dle ust. § 48 zákona č. 114/1992 Sb. a jejichž výskyt na stavbou dotčeném objektu nelze jednoznačně vyloučit, je nutné projednat realizaci stavby s kompetentním orgánem ochrany přírody (Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství), který je oprávněn stanovit další postup a určit, zda bude nutné žádat o výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů dle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb. K tomu vydal Krajský úřad MSK dne 17.3.2017 č.j. MSK 38675/2017 předběžnou informaci podle §90 odst. 17 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a zároveň uvedl, že mu z dostupných zdrojů není znám výskyt zvláště chráněných druhů živočichů v předmětné lokalitě.

**D)** ust. § 77 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., vydává dle ust. § 149 odst. 1 správního řádu ve spojení s ust. § 90 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. investorovi předmětné stavby kladné závazné stanovisko podle ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. k zásahu, který by mohl vést k poškození významného krajinného prvku údolní nivy vodního toku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce. Zásah je umístován na pozemky p. č. 1320/1, 1320/29, 1323/3 a 1326/1 a další v k. ú. Hrabová. Zásah spočívá ve zřízení účelové komunikace vč. jejího odvodnění do vsakovací drenáže,

vodovodu a kanalizace pro výstavbu rodinných domů v lokalitě Na Hurtě a zkrácení stávajícího vodovodu a plynovodu o cca 21 m. Součástí zásahu je vykácení min. 5 ks stromů. Kladné závazné stanovisko bylo uděleno za podmínek, které projektant následně zapracoval do dokumentace stavby a znovu předložil dotčenému orgánu k posouzení a vydání nového závazného stanoviska. Ten vydal dne 13.3.2017 č.j. SMO/069385/17/OŽP/SE nové závazné stanovisko s podmínkou že bude zajištěna ochrana zachovávaných dřevin, které jsou významnou funkční složkou VKP údolní niva: Při realizaci výkopů nebudou přetínány kotvící kořeny. Stromy porostního pláště a zachovávané liniové zeleně podél komunikací budou chráněny před mechanickým poškozením mobilním oplocením uloženým na terén obklopujícím plochu s nezpevněným povrchem do vzdálenosti 2,5 m od paty kmene stromů. Větve, které by mohly být poškozeny při pohybu stavební techniky, je třeba vyvázat. Nezpevněný povrch v ploše do vzdálenosti 2,5 m od paty kmene stromů nesmí být hutněn a zatěžován např. přecházením (soustavným), pojižděním a stáním, skladováním stavebního materiálu a odpadu, deponií zemin, zařízení stavenišť. V ploše ve vzdálenosti do 2,5 m od paty kmene stromů nesmí být prováděny trvalé navážky. Kmeny stromů rostoucích vně mobilního oplocení budou chráněny před mechanickým poškozením vypořádávaným bedněním z fošen o min. výšce 2 m, upevněným bez poškození stromu a usazeným mimo kořenové náběhy. Zařízení staveniště bude umístěno vně kolmého průmětu korun stromů na terén. Svě závazné stanovisko odůvodnil dotčený orgán takto: Vzhledem ke skutečnosti, že MMO OOŽP nemohl s ohledem na charakter zásahu a charakter dotčeného významného krajinného prvku jednoznačně vyloučit, že by realizací stavby mohlo dojít k poškození předmětného významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizačních funkcí ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. je vydáváno toto závazné stanovisko dle ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. VKP jsou dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Dotčená část VKP-údolní niva je tvořena trvalým travním porostem lemovaným ze severu, západu a jihu porostem převážně geograficky původních dřevin. Část trvalého travního porostu je v současnosti degradovaná lidskou činností (návoz). Význam tohoto VKP spočívá zejména v plnění funkce ekologicko-stabilizační (biotop živočichů) a estetické (přírodní prvek na okraji urbanizovaného území města). K hlavním funkčním složkám VKP v dotčené části patří zejména dřeviny. Stavba komunikace je zčásti umístována v trase stávající polní cesty. Stavba si vyžádá vykácení cca 5 ks stromů rostoucích ve VKP údolní niva. Na území VKP rostou další dřeviny, které jsou důležitou funkční složkou VKP a které nebudou káceny, budou však dotčeny stavební činností. K jejich ochraně byla stanovena podmínka. MMO OOŽP konstatuje, že při dodržení podmínky stanovené k ochraně významné funkční složky VKP – dřevin bude negativní vliv stavby na dotčenou část VKP - údolní niva minimalizován, a proto lze s ohledem na malý plošný rozsah stavby, její charakter (komunikace a podzemní vedení zařízení technické infrastruktury umístěné v trase komunikace) a umístění (v návaznosti na současnou zástavbu rodinnými domy) a na velikost VKP – údolní niva (plošně rozsáhlá) považovat zásah za akceptovatelný, neboť jím nedojde k poškození nebo zničení předmětného významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizačních funkcí ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. tuto podmínku stavební úřad zapracoval do podmínky č. 11 tohoto rozhodnutí.

**E)** ust. § 76 odst. 2 písm. d) zákona č. 114/1992 Sb. vydal podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu ve spojení s ust. § 90 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. závazné stanovisko, jímž vydal investorovi stavby souhlas podle ust. § 63 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ke zřízení veřejně přístupné účelové komunikace mimo zastavěné území obce v rámci předmětné stavby. Toto závazné stanovisko bylo vydáno znovu dne 13.3.2017 č.j. SMO/069385/17/OŽP/SE, obě závazná stanoviska jsou shodná. V odůvodnění dotčený orgán uvedl, že v rámci stavby dojde ke zřízení nové veřejně přístupné účelové komunikace v nezastavěném území obce. Dotčené území je dle Územního plánu Ostrava součástí zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití „Bydlení v rodinných domech“. Komunikace navazuje na stávající ulici Na Hurtě, část je vedena v místě stávající polní cesty. Nová účelová komunikace bude zabezpečovat přístup k plánované rodinné zástavbě. Umístění komunikace není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 114/1992 Sb.

**F)** ust. § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 254/2001 Sb.“) vydal dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., kladné závazné stanovisko s podmínkou, že nové účelové komunikace mají být využívány pro příjezd k domům, a proto bude

zařízení ke vsakování srážkových vod provedeno s přihlédnutím k TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“ pro málo frekventované pozemní komunikace, a to přes zatravněnou humusovou vrstvu, při kterém dochází k filtraci nerozpuštěných látek, iontové výměně a adsorpci těžkých kovů a uhlovodíků a k biologickému rozkladu rozložitelného znečištění. Účinnost filtrace závisí na zrnitosti materiálu. Vhodnější je jemnozrný materiál. Účinnost sorpce je zejména dána obsahem humusu a jílu. Doporučená vrstva půdy je min. 20 cm humusové krycí vrstvy s obsahem jílu přibližně 10%, pH 6 až 9, hydraulická vodivost  $K=10^{-4}$  m.s<sup>-1</sup> až  $10^{-5}$  m.s<sup>-1</sup> a min. 30 cm písčitojílité podkladní vrstvy s obsahem jílu přibližně 10% až 35%, obsah humusu méně než 1%. Je nutno sledovat její kontaminaci včetně postupu do hloubky a popřípadě půdu vyměnit. V odůvodnění dotčený orgán uvedl, že posoudil odvádění srážkových vod z nových účelových komunikací. Z projektové dokumentace vyplývá, že srážkové vody z nových účelových komunikací mají být vsakovány prostřednictvím vsakovacích rýh podél obou stran komunikací, pomocí kterých dochází k odvádění srážkových vod do vod podzemních. Vzhledem k tomu, že tyto navrhované účelové komunikace lze podle TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“ zařadit jako „málo frekventované pozemní komunikace“, kdy vody z nich odtékající mohou být mírně znečištěné mimo jiné ropnými uhlovodíky a proto, že jsou srážkové vody odváděny do horninového prostředí souvisejícím s podzemními vodami, je nutné provést skladbu podkladních vrstev tak, aby nedocházelo k ohrožení jakosti podzemních vod a byla zajištěna jejich ochrana ve smyslu § 38 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. MMO OOŽP proto stanovil v podmínce č. 1, že vsakování srážkových vod bude provedeno přes zatravněnou humusovou vrstvu, ve které dochází k filtraci nerozpuštěných látek, iontové výměně a adsorpci těžkých kovů a uhlovodíků a k biologickému rozkladu rozložitelného znečištění (dle TNV 75 9011, příloha D.3). Vzhledem k veřejnému zájmu na ochranu podzemních vod před znečištěním a s ohledem na obecnou povinnost zakotvenou v § 39 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., podle které je nutno činit přiměřená preventivní opatření proti vniknutí závadných látek do vod podzemních a ohrožení jejich prostředí, kdy recipientem odváděných vod z nových účelových komunikací je horninové prostředí související s podzemní vodou, považuje MMO OOŽP provedení vsakování přes zatravněnou humusovou vrstvu, v souladu s § 38, odst. 2 zákona 254/2001 Sb. a § 22 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích a které vyhovuje příloze D.3 TNV 75 9011 Vsakování přes zatravněnou humusovou vrstvu, za ekonomicky i ekologicky odůvodněné. Po prostudování předložených dokladů došel MMO OOŽP k závěru, že při splnění výše uvedené podmínky by realizací stavby „IS pro RD na poz.parc.č. 1320/1 a 1323/3, ulice Na Hurtě, k.ú. Hrabová“ nemělo dojít k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb. v dotčené oblasti. Stavební úřad podmínku zapracoval do podmínky č. 12 tohoto rozhodnutí.

G) ust. § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), vydal podle § 14 odst. 2 lesního zákona kladné závazné stanovisko k umístění stavby do 50 m od okraje lesa. Stavba bude umístěna dle zákresu na kopii katastrální mapy (doložené žadatelem), která je nedílnou součástí dokumentace. V odůvodnění dotčený orgán uvedl, že účelem řízení dle § 14 odst. 2 lesního zákona je zejména stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm. Vzhledem ke skutečnosti, že realizací stavby nedojde k poškození lesa, rozhodl MMO OOŽP, jak je výše uvedeno.

Pozemky parc.č. 1320/1 a 1326/1 v k.ú. Hrabová jsou součástí zemědělského půdního fondu. MMO OOŽP vydal v rámci samostatného závazného stanoviska ze dne 19.10.2016 č.j. SMO/435408/16/OŽP/Fr souhlas dle ust. §9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu částí pozemků parc.č. 1320/1 v rozsahu 0,1470ha a parc.č. 1326/1 v rozsahu 0,0246ha, k.ú. Hrabová, pro účelovou komunikaci v rámci předmětné stavby s podmínkami. Podmínka č. 1. Na pozemcích parc.č. 1320/1 a 1326/1 v k.ú. Hrabová bude v místě stavby provedena skrytka kulturní vrstvy půdy (ornice) v mocnosti 0,15m a tato ornice v množství 257m<sup>3</sup> bude využita takto: Skrytá ornice bude uložena na deponii na přilehlých pozemcích ve vlastnictví žadatele, pokud toto nebude možné, bude deponie uložena na přilehlém pozemku jiného vlastníka dle dohody žadatele s jeho vlastníkem. Část ornice v množství 55m<sup>3</sup> bude využita pro ohumusování zeleného pásu kolem nově budované účelové komunikace. Zbývající část

ornice v množství 202m<sup>3</sup> bude do doby jejího využití uložena na deponii a následně bude využita pro zlepšení půdního profilu na pozemcích (zahradách) budoucí zástavby rodinných domů. Podmínka č. 2. Žadatel zajistí řádné ošetřování ornice uložené na deponii tak, aby nedocházelo k jejímu znehodnocování a ztrátám. Při uložení deponie po dobu delší než 6 měsíců zajistí žadatel její udržování tak, aby nedošlo k degradaci uložené ornice zabuřováním. Podmínka č. 3. Žadatel povede o činnostech souvisejících s manipulací, uskladněním, ochranou, ošetřováním a konečným využitím skryté ornice provozní deník, který předloží v případě kontroly orgánu ochrany zemědělského půdního fondu. Podmínka č. 4. Za trvalý zábor zemědělské půdy výše uvedenou stavbou MMO OOŽP předepíše v souladu s §11 odst. 2 zákona o ochraně ZPF odvodny ve výši 21,- za 1m<sup>2</sup>, což pro zábor zemědělské půdy v rozsahu 0,1716ha činí 36.036 Kč. V odůvodnění dotčený orgán uvedl, že realizací stavby za předpokladu splnění podmínek ze závazného stanoviska nedojde k porušení zásad ochrany ZPF. Zábor je navrhován v minimálním a nezbytném rozsahu. Podmínky ze závazného stanoviska zpracoval stavební úřad od podmínek č. 13 až 16 tohoto rozhodnutí.

Odbor dopravy Magistrátu města Ostravy příslušný podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a jako příslušný úřad podle § 124 odst. 5 písm. m) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k záměru předmětné stavby, nemá za předpokladu splnění dále uvedených podmínek, z hlediska výkonu státní správy dle uvedených právních předpisů námitky k umístění a provedení stavby podle doložených podkladů a vydává v rámci koordinovaného závazného stanoviska č. 1813/2016 ze dne 29.11.2016 č.j. SMO/405705/16/ÚHAaSŘ/KOZ kladné závazné stanovisko s podmínkami. Zákonnost závazného stanoviska odboru dopravy MMO byla napadena v odvolání a následně bylo závazné stanovisko odboru dopravy MMO v odvolacím řízení zrušeno nadřízeným orgánem. Odbor dopravy MMO tedy vydal nové závazné stanovisko k předmětné stavbě dne 18.1.2018 pod č.j. SMO/036553/18/OD/Tur bez podmínek.

Záměr není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území, a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči.

Police ČR, Městské ředitelství police Ostrava, dopravní inspektorát jako dotčený orgán podle ust. §16 odst. 2 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích příslušný k uplatnění stanoviska k zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích v územním řízení souhlasil ve svém stanovisku ze dne 11.11.2016 č.j. KRPT-245276-1/ČJ-2017-070706-RH bez podmínek.

Na závěr posouzení stavby z hlediska souladu navržené stavby s požadavky §90 stavebního zákona stavební úřad uvádí, že záměr byl posouzen z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací – Územním plánem Ostravy, projednán se všemi příslušnými dotčenými orgány, tyto vydaly k záměru kladná vyjádření, kladná stanoviska nebo kladná závazná stanoviska. Žadatel doložil k záměru souhlasy vlastníka dotčených pozemků. Dotčení vlastníci veřejné dopravní a technické infrastruktury se k záměru také vyjádřili kladně. Záměr je v souladu s požadavky §90 stavebního zákona, žádosti o umístění stavby tedy lze vyhovět. Tímto územním rozhodnutím stavební úřad schválil navržený záměr a stanovil podmínky.

Součástí dokladové části je stanovisko SMO Městského obvodu Hrabová k záměru ze dne 14.11.2016 č.j. 03801/2016/Fai, ve kterém je uvedeno, že Rada městského obvodu Hrabová usnesením č. 54/1177 ze dne 9.11.2016 nemá námitek k záměru s podmínkou, že na koncích obou větví komunikací budou provedena obratiště. K tomu stavební úřad uvádí, že Městský obvod Hrabová je účastníkem v tomto konkrétním řízení dle §85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona jako obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn a dále jako „soused“ dle §85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že obec neuplatnila v tomto územním řízení námitky, stavební úřad nemohl k požadavku obce přihlídnout.

K požadavku obce se vyjádřil projektant v A. Průvodní zprávě na str. 8 takto: Jedná se o slepé ulice délky 52m, které nejsou na konci vybaveny obratištěm. Dle ČSN 73 6310 Projektování místních komunikací se obratiště zřizují na konci slepých ulic, pokud jejich délka přesahuje 100m. I přesto, že komunikace nejsou navržené s obratištěm na konci, šířka komunikace 5,5m zajistí bezpečné otáčení osobních vozidel, pokud budou současně vhodně umístěny vjezdy do nemovitostí.

Součástí dokladové části je i projednání záměru s vlastníkem sousedního pozemku parc.č. 1304 v k.ú. Hrabová, pozemek vlastní Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu přísluší organizaci Lesy České republiky, s.p. Lesy ČR ve svém vyjádření ze dne 19.12.2016 č.j. LCR 109/001863/2016 vyjádřily nesouhlas s umístěním stavby ve vzdálenosti 50m od hranice lesního pozemku a pozemku sousedního. Svůj nesouhlas odůvodnily tím, že stavba je navržena v dopadových vzdálenostech porostu (možnost pádu stromu a jeho částí), kdy při průměrných výškách porostu cca 30m by bylo vhodné zachovat odstup staveb, stavebních a terénních úprav alespoň v této vzdálenosti. Každé přiblížení nemovitosti k lesnímu pozemku či provedení staveb a stavebních úprav v jeho ochranném pásmu vede k problémům stran ochrany osob a majetku a ke ztížení hospodaření na lesním pozemku. Dále Lesy ČR, s.p. ve svém vyjádření uvádí, že v případě, že příslušný orgán státní správy lesa vydá kladné stanovisko, závazné stanovisko či vyjádření v rámci koordinovaného stanoviska, požadují Lesy ČR, s.p. aby si stavebník umístil místní komunikaci i veškeré inženýrské sítě včetně jejich ochranných pásem ve vzdálenosti min. 2m od hranice lesního pozemku parc.č. 1304 v k.ú. Hrabová tak, aby jejich stavba i následná údržba a případné opravy mohly být prováděny bez zásahu do lesního pozemku. Lesy ČR, s.p. uplatnily v územním řízení námitku (námitka uvedena ve vyjádření ze dne 23.3.2017, ve spise vedeno pod č.j. SMO/118164/17/ÚHAaSŘ ze dne 28.3.2017, doklad č. 13), která se obsahově shoduje s tímto vyjádřením k dokumentaci stavby ze dne 19.12.2016. Stavební úřad tedy posoudil námitku na str. 23, 24 tohoto rozhodnutí a tím se v tomto odstavci k vyjádření Lesy ČR již dále nevyjadřoval.

Dle ust. §9 odst. 2 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu stanoví stavební řád v rozhodnutí o umístění stavby podmínky, kterými zabezpečí soulad umístění stavby s cíli a úkoly územního plánování, zejména s územně plánovací dokumentací, urbanistické a architektonické podmínky pro zpracování projektové dokumentace, která bude řešit začlenění stavby do území, zachování civilizačních, kulturních a přírodních hodnot v území, ochranu veřejného zdraví a životního prostředí, další podmínky pro projektovou přípravu stavby (§92 odst. 1 stavebního zákona), podmínky a požadavky vyplývající ze závazných stanovisek dotčených orgánů, napojení stavby na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, ochranu práv a právem chráněných zájmů vztahujících se k nemovitostem a užívání stavby s omezenou schopností pohybu a orientace. Stavební úřad nestanovil žádné podmínky, které mají zabezpečit soulad umístěné stavby s cíli a úkoly územního plánování, zejména s územně plánovací dokumentací, neboť záměr je navržen v souladu s územně plánovací dokumentací. Taktéž stavební úřad nestanovil podmínky, které mají zabezpečit urbanistické a architektonické podmínky pro zpracování projektové dokumentace, která bude řešit začlenění stavby do území, zachování civilizačních, kulturních a přírodních hodnot v území, ochranu veřejného zdraví a životního prostředí, neboť stavba je navržena tak, že tyto podmínky splňuje. Stavba byla projednána s příslušnými dotčenými orgány, které hájí výše uvedené a tyto vydaly ke stavbě souhlasná stanoviska a závazná stanoviska. Stavební úřad nestanovil žádné podmínky pro projektovou přípravu stavby, a to z toho důvodu, že stavba je navržena podrobně a splňuje veškeré zákonné požadavky. Návrh je dostatečně určitý, žadatel je povinen do dalšího stupně splnit veškeré zákonné požadavky. Nad rámec těchto zákonných požadavků stavební úřad nestanovil žádné další podmínky. Podmínky, které vyplývají ze závazných stanovisek dotčených orgánů, jsou zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí. Podmínky na zabezpečení ochrany práv a právem chráněných zájmů vztahující se k nemovitostem byly zohledněny návrhem stavby. Stavba je navržena v souladu s požadavky z hlediska užívání stavby osobami s omezenou schopností pohybu a orientace. Grafickou přílohou tohoto rozhodnutí je výkres „Katastrální situační výkres“, č.v. C.4 v měřítku 1:1000, který obsahuje požadované umístění stavby, je z něj zřejmá vazba s vliv na okolí, zejména vzdálenosti od hranic pozemku a sousedních pozemků. Tento výkres je uveden jako příloha a je ověřen stavebním úřadem. Grafickou přílohou rozhodnutí je i vybraný výkres z dokumentace „Koordinační situační výkres“, č.v. C.3 v měřítku 1:500, který je podrobnější a je z něj lépe čitelné umístění stavby a její rozsah. I tento výkres je přílohou rozhodnutí a je ověřen stavebním úřadem.

#### **Posouzení námitek účastníků:**

Lesy České republiky, s.p. uplatnily námitku v dopise ze dne 23.3.2017, doručený stavebnímu úřadu dne 28.3.2017, ve spise vedeno pod č.j. SMO/118164/17/ÚHAaSŘ, doklad č. 13

Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu přísluší organizaci Lesy České republiky, s.p. je vlastníkem sousedního pozemku parc.č. 1304 v k.ú. Hrabová. Tento pozemek je v katastru nemovitostí veden jako druh pozemku „lesní pozemek“. Česká republika prostřednictvím Lesy České republiky, s.p. (dále v textu „Lesy ČR“) je účastníkem řízení dle §85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona.

Lesy ČR vyjádřily nesouhlas s umístěním stavby technické a dopravní infrastruktury ve vzdálenosti do 50m od hranice lesního pozemku. Svůj nesouhlas odůvodnily tím, že stavba je navržena v dopadových vzdálenostech porostu (možnost pádu stromu a jeho částí), kdy při průměrných výškách porostu cca 30m by bylo vhodné zachovat odstup staveb, stavebních a terénních úprav alespoň v této vzdálenosti. Stavba se nachází v dosahové vzdálenosti přesahu větví, ale zejména kořenového systému stávajícího lesního porostu, kdy reálně hrozí poškození větví a hlavně kořenového systému v rámci stavebních prací a naopak následné narušení stavby vlivem růstu kořenového systému lesního porostu. Každé přiblížení nemovitosti k lesnímu pozemku či provedení staveb a stavebních úprav v jeho ochranném pásmu vede k problémům stran ochrany osob a majetku a ke ztížení hospodaření na lesním pozemku. Dále Lesy ČR ve svém vyjádření uvádí, že v případě, že příslušný orgán státní správy lesa vydá kladné stanovisko, závazné stanovisko či vyjádření v rámci koordinovaného stanoviska, požadují Lesy ČR, aby si stavebník umístil místní komunikaci i veškeré inženýrské sítě včetně jejich ochranných pásem ve vzdálenosti min. 2m od hranice lesního pozemku parc.č. 1304 v k.ú. Hrabová tak, aby jejich stavba i následná údržba a případné opravy mohly být prováděny bez zásahu do lesního pozemku.

*K tomu stavební úřad uvádí, že odborem ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy bylo v rámci koordinovaného závazného stanoviska č. 1813/2016 v bodě G) vydáno kladné závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 lesního zákona k umístění stavby do 50 m od okraje lesa. V odůvodnění dotčený orgán uvedl, že účelem řízení dle § 14 odst. 2 lesního zákona je zejména stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm. Dle názoru MMO OOŽP realizací stavby nedojde k poškození lesa, a proto rozhodl MMO OOŽP, a kladné závazné stanovisko vydal. Stavba komunikace je navržena ve vzdálenosti min. 2,5m od hranice sousedního pozemku parc.č. 1304 v k.ú. Hrabová, jak vyplývá z dokumentace stavby, výkres „Koordinační situační výkres“, č.v. C.3 v měřítku 1:500. Zároveň je v této vzdálenosti ukončen i navržený vodovod a kanalizace včetně kanalizačních přípojek na pozemky parc.č. 1320/31 a 1320/20 v k.ú. Hrabová. Tím tedy stavební úřad považuje podmínku z výše uvedeného vyjádření ze dne 23.3.2017 (doklad č. 13) Lesů ČR za splněnou.*

*Co se týká ochrany stávající vzrostlé zeleně, hrozby poškození větví a kořenového systému lesního porostu, vydal orgán ochrany přírody a krajiny v rámci koordinovaného závazného stanoviska č. 1816/2016 závazné stanovisko z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny s podmínkami, které mají zabezpečit ochranu stávající vzrostlé zeleně, jeho kořenového systému, umístění zařízení staveniště apod. Tyto podmínky jsou zakotveny v podmínkách tohoto rozhodnutí a stavebník je povinen je dodržet.*

Lesy ČR dále požadují, aby před případným započítím prací v souvislosti s předmětnou stavbou nechal stavebník na své náklady vytýčit hranici pozemku parc.č. 1320/1 v k.ú. Hrabová sousedící s lesním pozemkem parc.č. 1304 v k.ú. Hrabová odpovědnou osobou (geometr), není-li tato v terénu již jasně stabilizovaná měřičskými body a také budoucí trasu inženýrských sítí a účelové komunikace sousedící s lesním pozemkem. Tyto budou před zahájením stavebních prací odsouhlaseny příslušným pracovníkem LS Ostrava, o čemž bude sepsán krátký zápis, jehož jedno oboustranně podepsané vyhotovení bude obratem doručeno na LS Ostrava. Po ukončení prací bude provedena závěrečná kontrolní prohlídka a bude taktéž vyhotoven zápis, jehož kopii doručí stavebník ihned na LS Ostrava. Lesní pozemek nesmí být poškozován ukládáním odpadů, odpadků, výkopových zemin, stavebního materiálu, pojezdem a stáním motorových vozidel a stavebních strojů, vypouštěním dešťových a splaškových vod a nebudou zde požadovány zásahy do lesního pozemku.

*K tomu stavební úřad uvádí, že tato námitka se týká realizace stavby. Protože navržená stavba, resp. komunikace, vodovod i kanalizace, které se nachází v blízké vzdálenosti sousedního lesního pozemku parc.č. 1304 v k.ú. Hrabová a jichž se předmětná námitka týká, vyžadují vydání stavebního povolení, je potřeba tuto část námítky uplatnit ve stavebním řízení, pokud ji projektant již nezpracuje do projektové dokumentace stavby, popř. do zásad organizace výstavby. V tomto územním řízení je stavební úřad oprávněn stanovit podmínky pouze v rozsahu stanoveném dle §9 odst. 2 vyhlášky č. 503/2006 Sb.*



Spolek AOŽP, z.s., IČO 22876898, Okružní 1309, 735 14 Orlová-Lutyně, zastoupen Radimem Lapšanským, jako účastník dle §85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona vznesl v rámci územního řízení námitky.

Spolek AOŽP, z.s. jako účastník dle §85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona může v územním řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se v souladu s ust. §89 odst. 4 stavebního zákona nepřihlíží.

Spolek AOŽP, z.s. je spolkem, jehož hlavním posláním je podle stanov ochrana přírody a krajiny. Spolek AOŽP, z.s. má na stavebním úřadu evidovanou žádost ze dne 31.8.2016, stavebnímu úřadu doručeno 7.9.2016, o informaci v souladu s §70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a dále účast v řízeních dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve své žádosti spolek uvádí věcnou specifikaci žádosti, a to – cíle a formy činnosti spolku AOŽP, z.s., dle příložených stanov spolku – všechna zahajovaná správní řízení, jejichž rozhodnutím může být dotčen veřejný zájem, krajina nebo složky přírody a jejich zájmy chráněné podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto vyplývá ve vztahu k tomuto konkrétnímu územnímu řízení, že spolek se zabývá ochranou podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Stavební úřad tedy posuzoval vnesené námitky ve vazbě na zákon č. 114/1992 Sb.

*Námitky uvedeny v protokolu ze dne 29.3.2017, ve spise vedeno pod č.j. SMO/120877/17/ÚHAaSR/Vlt, doklad č. 12*

1. Zástupce spolku požaduje, aby předmět změn, týkající se předchozího rozhodnutí a realizovaných částí jako změny byly jednoznačně vyznačeny v mapových podkladech v souvislosti se změnou aktuálního řízení o změně předchozího vydaného územního rozhodnutí a realizovaných částí, které jsou předmětem vydaného rozhodnutí a řešených změn.

K tomu stavební úřad uvádí, že předmět změn je dostatečně vyznačen. Jedná se o změnu územního rozhodnutí č. 4/07 v jeho části. Již v oznámení o zahájení řízení je uveden přesný rozsah změny stavby, je zde podrobně popsána historie stavby, co bylo umístěno, co bylo povoleno a co bylo zrealizováno. Dále je zde podrobně popsáno, co je předmětem změny a v čem spočívá a kterých pozemků se změna stavby týká. Konkrétně je uvedeno, že předmětem tohoto územního řízení je tedy změna územního rozhodnutí č. 4/07, která spočívá v:

- umístění účelových komunikací - IO 01 Účelová komunikace
- úpravě a nové trase vodovodu - IO 02 Vodovod
- *zrušení části vodovodu - IO 02.1 Rušení vodovodu – není předmětem územního řízení*
- návrhu splaškové kanalizace - IO 03 Splašková kanalizace
- návrhu veřejných částí kanalizačních přípojek - IO 03.1 Kanalizační přípojky
- přeložce části ntl plynovodu – IO 04 Přeložka ntl plynovodu

Dále je v situačním výkrese „Celkový situační výkres“ č.v. C.2 v měřítku 1:500 zakresleno umístění části komunikace SO 06.1 – místní komunikace – 2.část, stavební povolení 05/2011 a původní trasa komunikace, včetně obratiště (ve výkrese označeno žlutě). Pro tuto část stavby SO 06.1 – Místní komunikace – 2. Část (nově v tomto řízení označeno jako IO 01 Účelová komunikace) bylo vydáno stavební povolení a následně rozhodnutím č. 2/2016D prodloužena platnost stavebního povolení. Stavba této části komunikace prozatím nebyla zrealizována. Z výkresu dále vyplývá, že vodovod a plynovod jsou již zrealizovány. Ve výkrese je žlutě zakresleno, která část vodovodu a plynovodu bude zrušena (jedná se o část ing. sítí v místě původně navrženého obratiště), a dále je červeně zakreslena nová část plynovodu a modře nová část vodovodu. Tyto nové větve ing. sítí reagují na změnu umístění komunikace. Splašková kanalizace je navržena úplně nově. Pro tuto část stavby splaškové kanalizace nebylo vydáno stavební povolení.

Stavební úřad připouští, že vzhledem k historii stavby, jejímu původnímu rozsahu a rozsahu aktuálnímu, který je předmětem změny tímto rozhodnutím, se může rozsah změn jevit jako méně přehledný, nicméně je vzhledem k potřebě povahy věci dle názoru stavebního úřadu dostatečně specifikována stavební úřad

tedy nemá pochyb o rozsahu stavby, resp. projednávaných změn.

2. Zástupce spolku nesouhlasí s upozorněním orgánu ochrany přírody MMO, kdy doporučuje v rámci realizace, kde není možno zajistit ochranu dřevin, které zasahují větvemi do pracovního prostoru, aby bylo řešeno pouze ořezem bez nutnosti konzultace a realizace tohoto zásahu do korony dřevin bez souhlasu nutného řešení ořezu po konzultaci a se souhlasem odborně způsobilé osoby. Jedná se o námitku, kterou požaduje, aby se stavební úřad a orgán ochrany přírody vypořádal odpovídajícím způsobem a byla k tomu zpracována odpovídající zpráva, která bude následně zahrnuta do podmínek příslušných rozhodnutí, tak, aby byla zajištěna odpovídající ochrana dřevin, která nebude případně vnímána jako nedovolený zásah do dřevin, viz §2 prováděcí vyhlášky č. 222/2014 Sb., a §7 z. č. 114/1992 Sb.

Jedná se o námitku, která překračuje kompetenci obecného stavebního úřadu, proto požádal stavební úřad v rámci součinnosti dotčený orgán o vyjádření k této námitce. MMO OOŽP se k námitce vyjádřil v dopise, který je ve spise evidován ze dne 26.4.2017 č.j. SMO/158065/17/ÚHAaSR, doklad č. 19. K námitce dotčený orgán sdělil, že ořez dřevin nepodléhá povolení. Ten, kdo ořez provádí, musí postupovat tak, aby nedošlo k poškození dřevin ve smyslu ust. §2 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů. MMO OOŽP není odborným poradním a konzultačním orgánem, nepřísluší mu vydávat k tomuto zásahu jakýkoliv souhlas. (MMO OOŽP může konat až v případě protiprávního jednání, tzn. pouze tehdy, kdy by neodborným zásahem došlo k poškození dřevin způsobujícímu podstatné nebo trvalé snížení jejich ekologických nebo společenských funkcí nebo bezprostředně či následně způsobí jejich odumření). Na závěr svého vyjádření MMO OOŽP uvedl, že stejně jako jiné orgány státní správy může konat pouze v rozsahu, k němuž je zmocněn zákonem. MMO OOŽP konstatoval, že vzhledem k výše uvedenému je nutno námitky spolku k závaznému stanovisku MMO OOŽP považovat za nedůvodné. (Pozn. stavebního úřadu. Jedná se o závazné stanovisko, vydané v rámci KS 1813/2017 Útvarem hlavního architekta a stavebního řádu dne 29.11.2016 č.j. SMO/405705/16/ÚHAaSR/KOZ).

3. Dále zástupce spolku uvádí, že rozsah požadavku na kácení dřevin a rozsah možných zásahů do korun je nepřiměřeně velký, s čímž spolek AOŽP, z.s. nesouhlasí, dokumentaci požaduje přepracovat, a to na základě odborného posouzení stavu kácených listnatých stromů, které jsou dlouhověkými (dub). Případně, aby dokumentace a rozsah zamýšlené stavby byl odpovídajícím způsobem zmenšen a to v souladu s požadavky na ochranu dřevin dle ČSN 83 9061. Maximalistické a komerční využití uvedené lokality není veřejným zájmem, právě naopak, dřeviny této ochrany a významu zcela jistě požívají, a to především s ohledem na narušené životní prostředí, které je zejména na Ostravsku a Karvinsku významným problémem.

Jedná se o námitku, která překračuje kompetenci obecného stavebního úřadu, proto požádal stavební úřad v rámci součinnosti dotčený orgán o vyjádření k této námitce. MMO OOŽP se k námitce vyjádřil v dopise, který je ve spise evidován ze dne 26.4.2017 č.j. SMO/158065/17/ÚHAaSR, doklad č. 19. K námitce dotčený orgán sdělil, že MMO OOŽP není kompetentní k povolování kácení dřevin – věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody je SMO ÚMOb Hrabová, který povoluje kácení dřevin ve správním řízení, v jehož rámci provádí vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin a porovnání veřejného zájmu na jejich zachování se závažností důvodů pro jejich kácení uváděných žadatelem.

Stavební úřad k této námitce pouze uvádí, že rozsah potřebného kácení bude přesně určen a posouzen až v rámci samostatného řízení, ke kterému je příslušný orgán ochrany přírody ÚMOb Hrabová. V jeho kompetenci pak bude stanovit podmínky pro kácení zeleně. Povolení ke kácení dřevin je samostatným řízením a výsledkem je samostatné rozhodnutí. Povolení ke kácení lze vydat až v momentě, kdy je dán závažný důvod pro kácení dřevin spočívající např. v plánované výstavbě. Podle aktuální judikatury Nejvyššího správního soudu může být závažný důvod pro pokácení dřevin spočívající v plánované výstavbě dán teprve v okamžiku, kdy nabude právní moci územní rozhodnutí o umístění stavby, v němž se jednoznačně vymezí rozsah a situování stavby, a bude tak poprvé najisto stanoveno, které dřeviny by při realizaci stavby musely být pokáceny (Rozsudek NSS 3As 94/2013-45).

4. V souhrnné technické zprávě část B.6 b) nesouhlasí spolek s tvrzením, že stavba nemá negativní vliv na přírodu a krajinu, požaduje, aby průvodní zpráva a souhrnná technická zpráva předmětného záměru byla

odpovídajícím způsobem dopracována v potřebném rozsahu a způsobilosti osob, které se k dané problematice mohou odpovědně vyjadřovat.

K tomu stavební úřad uvádí, že k záměru byla vydána všechna stanoviska dotčených orgánů jako kladná. Z hlediska dotčení zájmů, které hájí zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny byla vydána v rámci koordinovaného závazného stanoviska č. 1813/2016 dvě závazná stanoviska (pod bodem C) a D) s podmínkami. Dodržení, resp. splnění těchto podmínek má obecně zajistit, aby nedošlo k dotčení ochrany zájmů, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb. (poškození zachovávané vzrostlé zeleně, poškození významných krajinných prvků, ohrožení či oslabení ekologicko-stabilizační funkce atd.). Projektant v dokumentaci zohlednil vydaná závazná stanoviska a podmínky, které z nich vyplývají, podrobně je a jejich následné splnění rozepsal v A. průvodní zprávě v bodě A.3 g) na str. 6. Pokud budou podmínky ze závazných stanovisek splněny, lze předpokládat, že stavba nebude mít negativní vliv na přírodu a krajinu, neboť splněním podmínek ze závazných stanovisek bude tento vliv eliminován na míru, kdy již lze tento konstatovat. Splnění podmínek projektant garantuje v textové části. Z tohoto důvodu stavební úřad akceptuje textovou formuli projektanta v B. souhrnné technické zprávě v bodě B.6 b).

5. Zástupce spolku se v rámci úkonu nahlížení do spisu dne 29.3.2017 dotázal, zda-li bude svoláno ústní jednání na místě? Stavební úřad zástupci spolku do protokolu sdělil, že ústní jednání na místě svoláno nebylo. Následně zástupce spolku do protokolu vedl, že vzhledem k tomu, že stavební úřad nebyl schopen zodpovědět dotazy, kdy a z jakých důvodů jsou konkrétně vytypované dřeviny určeny ke kácení, je tedy zřejmé, že tuto informaci dokumentace neobsahuje a stav na místě není oprávněné úřední osobě dostatečně znám. Trvá na svolání ústního jednání na místě stavby. V případě provedení jiného důkazu, na základě kterého bude možné ověřit skutečný stav na místě, kam je záměr umístěn a je předmětem změn územního rozhodnutí, případně realizovaných částí stavby. Do doby, než bude dokumentace dle požadavku spolku doplněna, požaduje zástupce spolku, aby řízení bylo přerušeno a následně se všemi dostupnými informacemi mohlo být ústní jednání s ohledáním na místě svoláno.

*K této námitce stavební úřad uvádí, že dle ust. §87 odst. 1 stavebního zákona je v kompetenci stavebního úřadu, zda nařídí ústní jednání a je-li to účelné, spojí jej s ohledáním na místě, nebo upustí od ústního jednání, jsou-li mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Stavebnímu úřadu jsou dobře známy poměry v území. Dokumentace je dostatečně podrobně zpracována, lze z ní vyčíst umístění dřevin, které se v místě stavby nacházejí, a dřeviny, určeny ke kácení, jsou označeny ve výkresech C.2 a C.3 žlutým křížkem. V B.Souhrnné technické zprávě v bodě b.1 f) na str. 3 a 4 jsou podrobně dřeviny ke kácení vyspecifikovány, je zde uveden obvod kmene a v poznámce bližší charakteristika stavu stromu. Stavební úřad nemá pochybnost o rozsahu stavby a jejím dotčení stávající zeleně, která se v řešeném území nachází. Z tohoto důvodu stavební úřad ústní jednání nenařídil. Není v kompetenci stavebního úřadu posuzovat, z jakých důvodů jsou konkrétně vytypované dřeviny určeny ke kácení. Tato kompetence přísluší orgánu ochrany přírody a krajiny, který je příslušný k povolení kácení zeleně a bude tuto otázku posuzovat v samostatném řízení.*

Stavební úřad nehledal žádný důvod, proč probíhající územní řízení přerušit.

Dále stavební úřad uvádí, že jej žadatel informoval (doklad ve spise veden pod č.j. SMO/146191/17, doručeno dne 13.4.2017, zapsáno 18.4.2017, doklad č. 17), že dne 5.4.2017 se sešel se zástupcem spolku panem Lapšanským na místě stavby, seznámil ho se záměrem a s tím, které stromy mají být v rámci stavby vykáceny. Dále žadatel uvedl, že zástupci spolku vysvětlil, že stavba je navržena tak, aby co nejméně zasáhla do stávající zeleně. Navržené kácení je minimalizováno pouze v rozsahu nezbytně nutném. Cílem žadatele je naopak co nejvíce vzrostlých stromů zachovat, aby zde vznikla lokalita pro příjemné bydlení. Z celé aleje stromů je navrženo kácení pouze 5-ti stromů, a to s ohledem na jejich zdravotní stav. Ostatní stromy budou při stavební činnosti chráněny podle platné legislativy. Nutný ořez větví bude zajištěn odbornou osobou.

Tím lze konstatovat, že zástupce spolku byl na místě samém seznámen žadatelem s rozsahem stavby v řešeném území a mohl si ověřit skutečný stav na místě.

*Námítky uvedeny v dopise, který spolek oznámil svou účast v územním řízení, dopis ze dne 30.3.2017, ve spise vedeno pod č.j. SMO/122427/17/ÚHAaSR/Vlt, doklad č. 14*

6. Spolek uvedl, že vzhledem k umístění a následné realizaci záměru žadatele, tj. jeho předpokládané kolizi s přítomnou zelení a dřevinami na předmětných pozemcích, žádá stavební úřad o svolání místního šetření s ohledáním na místě, případně provedení jiného důkazu v průběhu řízení tak, aby bylo možné spolehlivě určit rozsah zeleně, která je v kolizi se záměrem, tj. především dřeviny, které jsou určeny ke kácení, záměrem stavby dotčené, ohrožení či jinak ovlivněné.

Stavební úřad se k tomuto požadavku vyjádřil v námitce č. 5.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

### **Upozornění:**

Žadatel musí respektovat požadavky na ochranu stavbou dotčené dopravní a technické infrastruktury, které vyplývají z následujících vyjádření:

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., č.j. 688726/16 ze dne 22.8.2016, Ostravské vodárny a kanalizace a.s., zn. 9.3/8025/14191/16/Va ze dne 2.12.2016, GridServices, s.r.o. ze dne 15.12.2016 zn. 5001423652.

### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení, podáním adresovaným Magistrátu města Ostravy, útvaru hlavního architekta a stavebního řádu.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému výroku rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost výroku nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky ode dne nabytí právní moci. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje. To neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

Rozhodnutí nepozbývá platnosti,

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabyli-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru,
- b) bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolovací rozhodnutí nebo jiný úkon nevzdává,
- c) vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době jeho platnosti právo stavební záměr realizovat, nebo
- d) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti.

Dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit. Podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví.

Ing. Ivan Svrčina, v.r.  
vedoucí oddělení stavebně správního

Za správnost vyhotovení:  
Vltavská Lenka, Ing.  
referent státní správy  
na úseku územních řízení

#### **Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, stanovený dle položky 17 odst. 1, písm. e) 500,- Kč, položky 17 odst. 1, písm. h) 1500,- Kč, položky 17 odst. 1, písm. f) 10000,- Kč, sazebníku správních poplatků, ve výši 12000,- Kč byl uhrazen před vydáním tohoto rozhodnutí.

#### **Příloha:**

„Katastrální situační výkres“, č.v. C.4 v měřítku 1:1000  
„Koordinační situační výkres“, č.v. C.3 v měřítku 1:500, ověřené stavebním úřadem

#### **Rozdělovník:**

##### **Účastníci řízení**

podle § 85 odst. 1 stavebního zákona

##### **a) žadatel**

Radim Tokoš, Na Mečník 652, 739 24 Krmelín

##### **b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn**

Městský obvod Hrabová, Bažanova 174/4, 720 00 Ostrava 20, ID DS: 8bwbfs

podle § 85 odst. 2 stavebního zákona

##### **a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě**

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, Žižkov, 130 00 Praha 3, ID DS: qa7425t

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, ID DS: v95uqfy

GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1, ID DS: rdxzhzt

Ostravské vodárny a kanalizace a. s., Nádražní 3114/28, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2, ID DS: n8ccgg9

Biocel Paskov a.s., Zahradní 762, 739 21 Paskov, ID DS: hbqcdac

Libor Nečesal, Domovská 747/25, Hrabová, 720 00 Ostrava 20

Statutární město Ostrava, MMO\_Odbor majetkový, Prokešovo nám. 1803/8, Moravská Ostrava, 729 30 Ostrava 2, ID DS: 5zubv7w

Marta Moudrá, Na Hurtě 849/19, Hrabová, 720 00 Ostrava 20

Radim Kunz, Čeladná 794, 739 12 Čeladná

**b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno**

Ing. Alena Löw, Na Hurtě 357/20, Hrabová, 720 00 Ostrava 20

Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8, ID DS: e8jcfsn

Městský obvod Hrabová, Bažanova 174/4, 720 00 Ostrava 20, ID DS: 8bwbfse

**c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis**

Asociace ochrany životního prostředí ČR, z.s., Okružní 1309, Lutyně, 735 14 Orlová 4, ID DS: 2fes66e

**Dotčený orgán:**

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 2995/40, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30, ID DS: spdaive

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 724/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2, ID DS: w8pai4f

Městský obvod Hrabová, úřad , silniční správní úřad, Bažanova 174/4, 720 00 Ostrava 20, ID DS: 8bwbfse

Policie ČR - KŘP MSK, Dopravní inspektorát Ostrava, Výstavní 55/117, 703 49 Ostrava 2, ID DS: n5hai7v

Statutární město Ostrava, MMO\_Odbor dopravy, Prokešovo nám. 1803/8, Moravská Ostrava, 729 30

Ostrava 2, ID DS: 5zubv7w

Statutární město Ostrava, MMO\_Odbor ochrany životního prostředí, Prokešovo nám. 1803/8, Moravská Ostrava, 729 30 Ostrava 2, ID DS: 5zubv7w